

Шахматы

№ 3



RĪGA
1976



СНОВА В «ВЕЛИКОЛЕПНОЙ ДЕСЯТКЕ»

Около трехсот спортивных журналистов, участвовавших в опросе Федерации спортивной прессы СССР, назвали совместными усилиями десять лучших советских спортсменов 1975 года. Вот они в алфавитном порядке: Т. Аверина (коньки), С. Белов (баскетбол), О. Блохин (футбол), И. Калинина (прыжки в воду), А. Карпов (шахматы), Е. Куликов (коньки), П. Леднев (современное пятиборье), З. Рустамова (стрельба из лука), Л. Турнищева (гимнастика), А. Якушев (хоккей).

Вновь, как и в «великолепной десятке» прошлого года, шахматы достойно представлены Анатолием Карповым.

Минувший год был отмечен для ленинградского гроссмейстера рядом выдающихся достижений. В апреле он был провозглашен двенадцатым чемпионом мира в связи с отказом американца Роберта Фишера от защиты высокого титула. Уже в июне новый чемпион продемонстрировал готовность, в отличие от своих предшественников на шахматном троне, активно выступать в крупных соревнованиях. А. Карпов блистательно выиграл Мемориал М. Видмара в Югославии — турнир с очень сильным составом. В июле он возглавил на VI Спартакиаде народов СССР шахматную команду Ленинграда и показал лучший результат на I доске. Затем новый успех — победа в турнире звезд в Милане. Позади Карпова остались в этом соревновании почти все сильнейшие шахматисты современности.

Чемпион мира провел год своего «вступления на престол», как и подобает чемпиону.

Интересно, что и читатели газеты «Известия» в проведенном газетой опросе назвали в десятке лучших Анатолия Карпова.

ТРАДИЦИОННЫЙ МАТЧ

Гроссмейстер А. Суэтин

Сборные команды СССР и Югославии впервые встретились летом 1956 года в Белграде. В том поединке, положившем почин традиционным встречам, успех был на стороне сборной СССР. Затем коллективы шахматистов двух ведущих шахматных держав стали встречаться ежегодно, поочередно меняясь «полями». Всего насчитывается сейчас уже 18 поединков. И все они неизменно завершались победой советской команды.

Формулы матчей СССР и Югославии нередко изменялись. В последние годы установилась система «схевенингена» — шесть против шести. По такой формуле проходила и 18-я традиционная встреча в конце прошлого года в Одессе.

Команду Югославии представляли гроссмейстеры С. Глигорич, Б. Ивков, Д. Велимирович, М. Вукич, П. Остоич, международные мастера В. Ковачевич и Д. Райкович (запасной). В состав советской сборной входили гроссмейстеры Р. Ваганян, Э. Гуфельд, А. Суэтин, В. Тукмаков, Р. Холмов (запасной), международные мастера Л. Альбурт и О. Романишин.

Как протекала спортивная борьба в матче? Любопытно, что решающим в спортивном отношении оказался уже первый «раунд». Советские шахматисты провели стартовый тур с исключительным подъемом и одержали победу со счетом 5:1! Что и говорить, сильный удар.

Однако борьба только разгоралась. Уже в следующем туре — микрореванш югославских шахматистов со счетом 3,5:2,5. Начиная с этого момента, включает четвертую скорость Д. Велимирович. Со второго по пятый туры он одерживает четыре победы подряд и тем самым обеспечивает себе лучший индивидуальный результат в матче. «Жертвами» Велимировича оказались О. Романишин, В. Тукмаков

и дважды Р. Холмов (в пятом туре он заменил Р. Ваганяна). Великолепный спортивный результат, подкрепленный хорошим творческим содержанием партий.

В третьем туре наша команда снова увеличила разрыв — 3,5:2,5. Четвертый тур еще более упрочил позиции сборной СССР, одержавшей победу со счетом 4:2. Но югославы нашли в себе силы и дали бой в пятом «раунде» — 4:2 в их пользу. Последний тур не принес перевеса ни одной из команд и сохранил «статус-кво».

Итак, общий счет 20:16 (+11,—7, =18) в пользу нашей сборной. Она добилась победы в матче, прежде всего, благодаря ровности результатов почти всех ее членов: Романишин — 3,5 из 6, Альбурт, Гуфельд и Суэтин — по 3 из 5, Ваганян — 2,5 из 4, Тукмаков — 3 из 6. Лишь результат Холмова оказался менее удачен — 2 из 5.

Именно ровности не хватило команде Югославии. Об этом свидетельствуют их показатели: Велимирович — 4,5 из 6, Вукич и Глигорич — по 3 из 6, Ивков — 2,5 из 5, Райкович — 1,5 из 4, Ковачевич — 1 из 5, Остоич — 0,5 из 4.

Почти все партии проходили в острой, напряженной борьбе. Приводим следующие любопытные примеры. Начнем, по законам гостеприимства, с иллюстраций творчества югославских шахматистов.

Шотландский гамбит — Е 14/b

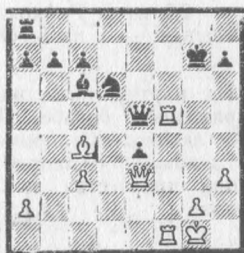
Велимирович — Романишин

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. d4 ed 4. c3 dc 5. Cc4 c2?. Вряд ли удачный эксперимент. Чувствуется, что Романишин попал в малознакомую ситуацию. Хотелось бы напомнить одну почти забытую, но важную в теоретическом отношении партию Штейн — Спасский (полуфинал 28-го чемпионата СССР,

Таллин, 1959 г.), где далее было: 5. ... cб 6. С:b2 Сb4+ 7. Кс3 Кf6 8. е5 d5! (в этом «соль» замысла черных) 9. еf Ф:f6!, и черные отыграли фигуру и сохранили лишнюю пешку. 6. Ф:c2 Сb4+ 7. Кс3 d6 8. 0—0 С:c3 9. bc Кf6 10. Са3.



Возникла хорошо известная позиция, но при ферзе не на d1, а на c2, что благоприятно для белых. В дальнейшем Велимирович очень изобретательно и предпринимчиво развивает свою инициативу. 10. ... 0—0 11. е5 К:е5. Возможно, меньшим из зол было 11. ... Ке8, хотя и здесь после 12. Фе4! у белых сильнейшее давление. 12. К:е5 de 13. Лад1 Cd7 14. Лfe1 Фе8 15. С:f8 Кр:f8 16. Фе2! е4 17. Фе3 Фе5 18. h3 Сс6 19. Лd2 g5 20. f3! Белые тонкими маневрами последовательно расшатывают оборону противника, в лагере которого образовались органические слабости — причина их будущего поражения. 20. ... Кpg7 21. Лf2 Ке8 22. f4! gf 23. Л:f4 Кd6 24. Лef1 f5 25. Л:f5!.

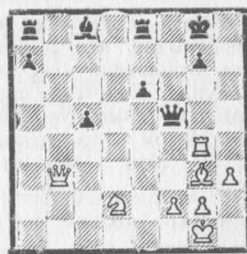


Эффектная ответная жертва качества, позволяющая белым организовать финальную атаку на черного короля. Заключительную стадию борьбы Велимирович проводит с большим темпераментом. 25. ... К:f5 26. Фg5+ Кph8 27. Л:f5 Ф:c3 28. Лf7! Фd4+ 29. Крh1 Фd1+ 30. Cf1 Фd4 31. Фh6!. Черные сдались.

Не менее привлекательно выглядит атака Велимировича и в следующей партии.

Французская защита — Е 00/с Велимирович — Холмов

1. е4 е6 2. d4 d5 3. е5 с5 4. dc. Велимирович является пытливым исследователем дебюта. Даже в самых старинных и забытых вариантах он старается «откопать» новые идеи. В этом отношении показательна другая его дуэль с Холмовым (из третьего тура), где также встретился данный вариант: 4. Кf3 cd 5. Ф:d4! Кс6 6. Фf4 Фc7 7. Кс3 a6 8. Cd3 Kge7 9. 0—0 Kg6 10. Фg3 Kg:e5 11. К:e5 К:e5 12. Le1 f6 13. К:d5! ed 14. f4 Cc5+ 15. Kph1 Ce6 16. fe f5 17. Ce3 0—0 18. С:c5 Ф:c5 19. Фf4, с отличной атакующей позицией у белых. 4. ... Кс6 5. Cf4 С:c5 6. Cd3 Kge7 7. Кf3 Kg6 8. Cg3 0—0 9. 0—0 f5 10. ef Ф:f6 11. c4! Ф:b2 12. С:g6 hg 13. cd Ф:a1 14. dc Ф:a2. В случае 14. ... bc неприятно 15. Фc2, с двойной угрозой 16. Ф:c5 и 16. Кс3. Жертва качества белых носит интуитивный характер, и, как часто в таких случаях бывает, в практической борьбе за доской черным не удалось найти удовлетворительной защиты. 15. Ке5 Фd5 16. Фc2 Cd4 17. К:g6 Ле8 18. Лd1 Фf5 19. Фb3!. Любопытно, что в этот момент я обменялся мнением об этой позиции с гроссмейстером Б. Ивковым. Тот считал, что у белых нет ясной компенсации за качество... Но, хоть и говорят, что со стороны видней, на деле все же чаще бывает наоборот. 19. ... Ф:g6 20. Л:d4 bc 21. h3 Фf5 22. Кd2 c5 23. Лg4!.

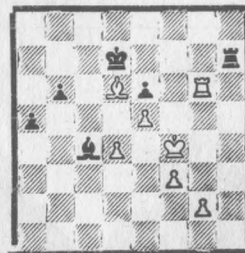


Материальный перевес черных более, чем велик. Но у них нет гармонии в действиях фигур, и это обстоятельство оказывается более существенным. 23. ... Ле7 24. Cd6 Лf7 25. Фg3 Сb7 26. Се5 Фh7 27. Кс4 Cd5 28. Кd6 Лd7 29. f4 е4 30. Крh2 Лb8 31. f5. Угрозы белых на королевском фланге нарастают. Гордостью их позиции может считаться чернополюсный слон, который оказывает сильнейшее давление

на пункт g7. 31. ... Лb3 32. Фf4 С:g2 33. h4 Ch3. Решающая ошибка, ведущая к быстрому поражению. Меньшим из зол было 33. ... Cd5, хотя и тогда после 34. Ке8 угрозы белых вряд ли отразимы. 34. Ф:c4 С:g4 35. Фс8+. Черные сдались.

Очень интересным было следующее окончание.

Глигорич — Ваганян



У белых материальный перевес, но наличие разноцветных слонов и двух связанных пешек у черных на ферзевом фланге, казалось бы, обещают Ваганяну неплохие контршансы. В целом игра в «окончании» носит остротактический характер. 44. g4 Лh3?. Уже этот ход Глигорич оценивает как проигрывающий. После окончания партии он привел следующий вариант: 44. ... b5! 45. Kpg5 b4 46. f4 b3 47. Са3 Лh2 48. f5 b2 49. С:b2 Л:b2 50. fe+ С:e6 51. d5! С:d5 52. Лd6+ Крe7 53. Л:d5, считая, что данный эндшпиль должен завершиться ничьей. 45. Лg7+! Крe8. На 45. ... Крe6 неприятно 46. Лc7+ Крb5 47. g5!, и пешка «g» неумолимо идет в ферзи. 46. Ле7+ Крd8 47. g5 Cd5 48. g6 Л:f3+ 49. Kpg4 Лf1 50. g7 Лe1+ 51. Крf4 Сс6 52. Лf7! Ce8 53. Сс7+ Крc8 54. Ле7 Cd7 55. С:b6 a4 56. d5!. Черные сдались. Финал партии Глигорич провел с предельной четкостью.

Немало творческих достижений и у наших шахматистов.

Сицилианская защита — Е 88/а Гуфельд — Райкович

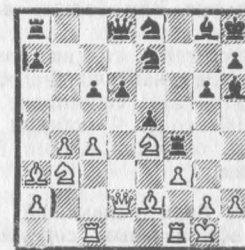
1. е4 с5 2. Кf3 е6 3. d4 cd 4. К:d4 a6 5. Кс3 Кс6 6. Се2 Фc7 7. 0—0 Кf6 8. Се3 d6 9. a4 Ce7 10. f4 0—0 11. Крh1 Cd7 12. Кb3 b6 13. Cf3 Kb4. С этим выпадом не следовало спешить. Заслуживало внимания 13. ... Лb8 и далее Кс6—a5. 14. Кd4 Лfd8 15. Фе2 Сс8 16. g4! Сb7 17. g5 Кd7 18. Cg2 Cf8 19. Лaс1 Ле8 20. Фf2 e5?.



Белые гармонично расположили силы, сосредоточив их на королевском фланге. Последний ход черных лишь благоприятствует атаке белых, которую они проводят с большим воодушевлением. 21. Кf5! ef 22. С:f4 Ке5 23. Лcd1 Лас8 24. Лd4 Фс5 25. С:e5!. Начало решающей комбинации, которую белые точно рассчитали до конца. 25. ... de 26. Kh6+! gh 27. Ф:f7+ Крh8 28. Лd7 Ле7 29. Фf6+ Крg8 30. Ch3!. В этом соль комбинационного замысла белых. Удар оказывается неотразимым. 30. ... Фс6 31. Л:e7 Ф:f6 32. gf. Черные сдались. На 32. ... С:e7 решает 33. С:c8.

Староиндийская защита — Д 98/в Ваганян — Вукич

1. Кf3 Кf6 2. е4 g6 3. Кс3 Cg7 4. е4 d6 5. d4 0—0 6. Ce2 е5 7. 0—0 Кс6 8. d5 Ке7 9. Кd2 c5? 10. dc! bc 11. b4 Ке8 12. Кb3 f5 13. Ca3 fe 14. Ке4 Cf5 15. Kg3 Ce6 16. Лc1 Крh8 17. Ке4 Лf4 18. f3 Cg8 19. Фd2 Ch6.



Черные уповают на свои угрозы на королевском фланге, но они оказываются эфемерными. 20. Фc3 Cg7 21. Лfd1 d5 22. b5! d4 23. Фа5 Фd7 24. Кbc5 Фc8 25. Кd3 Лf7 26. Kg5 Kf5 27. К:f7+ С:f7 28. bc Фе6 28. c7!. Решающий ход. Белые фигуры с большим эффектом вторгаются в тыл противника. 29. ... Лс8 30. Лb1 Л:c7 31. Лb8 Ле6 32. Ке5 Фd6 33. Лd8 Фc7 34. Ф:c7 Л:c7 35. Лb1. Черные сдались.

Капитан отвечает на вопросы

Во время матча СССР — Югославия в Одессе наш корреспондент мастер М. Файнберг встретился с капитаном югославской команды гроссмейстером СВЕТОЗАРОМ ГЛИГОРИЧЕМ и взял у него интервью.

Сколько раз Вы играли в матчах СССР — Югославия?

— В Одессе я делаю это в 15-й раз.

Когда Вы наилучшим образом сыграли в этих соревнованиях?

— Самого большого успеха я добился в 1957 году в Ленинграде, когда набрал в 8 встречах 6 очков. Я проиграл тогда только Е. Геллеру, но зато победил Т. Петросяна, В. Корчного и С. Фурмана.

Вы являетесь единственным шахматистом в мире, принимавшим участие во всех послевоенных Олимпиадах. Какая из них Вам больше всего запомнилась?

— Естественно, та, на которой я показал свой наилучший результат. Это было на XIII Олимпиаде в Мюнхене в 1958 году. Я победил на первой доске, опередив самого Михаила Ботвинника.

А какой Ваш наивысший успех в личных официальных соревнованиях?

— В 1958 году я занял второе место в межзональном турнире в Порто-Рожо, пропустив вперед только Таля. В 1967 году в Сусе я разделил второе-четвертое места с Геллером и Корчным и был единственным участником, который не проиграл ни одной партии. Впереди нас был только Ларсен.

Сколько раз Вы побеждали в чемпионатах своей страны?



— Восемь раз я становился единственным чемпионом и трижды делил первое место.

Говорят, что из европейских шахматистов именно Вы наиболее часто общаетесь с Фишером?

— Да, Фишер доверительно относится ко мне, поэтому наши отношения никогда не портились.

Чем объяснить, что Фишер после завоевания чемпионской короны отошел от шахмат?

Виноватая улыбка скользнула по лицу Глигорича, он беспомощно развел руками, но вдруг посерьезнел и как-то торжественно сказал:

— Фишера, в отличие от других современных шахматистов, слишком волнует социальный престиж. Когда он стал чемпионом мира, он панически боялся неудач. У меня такое впечатление, что американский гроссмейстер считает себя ответственным перед шахматной историей, поэтому хочет выдавать продукцию только самого высокого качества. Ведь к нашей древней игре он относится более чем профессионально.

Его болезненно чувствительной психике значительный удар нанес выход в свет книги Брэда Дэррака «Фишер против остального мира». Дэррак одно время был близок к Фишеру, но затем использовал доверчивость Бобби в коммерческих целях. Книга унижала достоинство экс-чемпиона мира, представляла его в смешном свете. Даже само название книги противопоставляло талантливого шахматиста всему миру. Если учесть, что в книге содержались значительные неточности, то можно себе представить, как это отразилось на душевном состоянии американского гроссмейстера. Говорят, что Фишер подал на Дэррака в суд за извращение фактов.

Есть ли у Фишера друзья?

— Фишер в разное время близко сходил на почву шахмат с международным мастером Б. Цукерманом и гроссмейстерами Л. Эвансом и Р. Бирном. Но все эти сближения были недолговечны из-за его неуживчивого характера.

Почему Фишер все время выставляет повышенные финансовые требования?

— Фишера интересуют не столько деньги, как таковые, а сам факт, что он признан и за его выступления ему будут платить большие гонорары. В этом плане он не является типичным американцем. Так, он отказался рекламировать пиво, которое не пьет, бритвы, которыми не бреется, хотя мог неплохо заработать.

Его коробило от того, что боксеры, которые 45 минут размахивают на ринге кулаками, получают значительно больше, чем шахматисты, расходуя до истощения всю умственную и физическую энергию на протяжении 2—3 месяцев изнурительных матчей. «Я добьюсь, — говорил он, — чтобы к шахматам относились уж во всяком случае с не меньшим уважением, чем к боксу. Сколько бы не запросил Мохаммед Али за свои выступления, я потребую больше!»

Вообще Фишер добрый человек?

— Он честный человек.

Если он такой честный, то почему потребовал 2 очка форы в матче с Карповым?

— Фишер очень уважает чемпиона мира Вильгельма Штейница и ссылается на исторические прецеденты 1889 и 1892 гг., когда в матчах Штейниц — Чигорин для сохранения звания чемпиона устраивал счет 9:9. В его личном представлении чемпион мира вправе предлагать свою систему. Но он просто забыл, что сейчас другое время, что есть ФИДЕ, есть четко выработанное положение о розыгрыше первенства мира. Известно, что еще Ласкер пытался ввести условие, согласно которому претендент должен выиграть с перевесом в 2 очка. Но общественное мнение не стало на его сторону.

Почему же все-таки Фишер отказался играть матч с Карповым?

— Фишер не уверен в себе, так как долго не играл. Ведь он — реальный и объективный шахматист. Хотя он сохранил свою большую шахматную силу, но все же очень опасается поражения. В его представлении проигрыш Карпову может быть только случайным, но он боится этого случая. А так есть соблазн остаться непобежденным и считаться в глазах общественности сильнейшим шахматистом в мире, не имея даже официального звания.

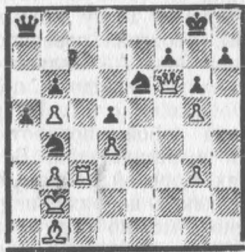
А состоится ли матч Карпов — Фишер?

— Мое мнение, что в душе Фишер хотел бы встретиться с Карповым. Для популяризации шахмат такой матч имел бы колоссальное значение. Вспомните шахматный бум вокруг матча Фишер — Спасский. А сейчас даже трудно себе представить тот эффект, который произвел бы этот матч на развитие шахмат во всем мире. Жаль, но думаю, что в официальных соревнованиях ФИДЕ Фишер участвовать не будет.

А в неофициальных?

— Когда кончатся деньги, он вынужден будет их зарабатывать. Тогда Фишер обязан будет вернуться к шахматам, так как ничего больше делать не умеет. Но он живет довольно скромно, у него даже нет машины. Поэтому трудно предсказать, когда это произойдет.

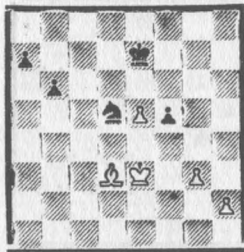
ло что изменило в позиции, а при втором белые увели короля на ферзевый фланг, в какой-то мере развязав себе руки на королевском. Партнеры подолгу задумывались и уже в третий раз в этой партии попали в цейтнот, а рисунок позиции почти не менялся. И, наконец, на флажке Корчной демаскировал свои замыслы.



66. g4! Фе8 67. Фе5 Фd8 68. С:g6! hg 69. Лh3. Идея хода 66. g4 не только в том, чтобы открыть ладье путь на h3, это слишком очевидно, а и в том, чтобы пустить ферзя на h2 (69. ... Kg7 70. Фh2), что имеет решающее значение. 69. ... Kd3+. А что делать? 70. Л:d3 К:g5 71. Лс3 Ке4 72. Лh3 f6 73. Фh2 Крf7 74. Лh8, и черные сдались.

Оригинальный путь к победе продемонстрировал В. Корчной при доигрывании партии с Р. Холмовым.

Корчной — Холмов



51. Крd4 Kb4 52. С:f5 Кс6+ 53. Крd5 Kb4+ 54. Кре4 а5 55. h4 а4 56. h5. Белые разрешают черным первыми поставить ферзя и открыть серию шахов, прекрасно зная, что она очень скоро прервется. Но уже первый шах белого ферзя будет началом конца... 56. ... а3 57. h6 а2 58. h7 а1Ф 59. h8Ф Фе1+ 60. Крf3 Фd1+ 61. Крf4 Фd2+ 62. Крg4 Кd5 63. Фg7+ Кре8 64. Сg6+ Крd8 65. Фf8+ Крc7 66. Фd6+ Крb7 67. Се4, и черные сдались.

Экс-чемпион мира Тигран Петросян очень хотел выступить на Мемориале



Собранным и суровым привыкли мы видеть за доской гроссмейстера В. КОРЧНОЙ (слева). Иное дело — после партии. С интересом слушает давнего друга-соперника чехословацкий гроссмейстер В. ГОРТ.

Алехина, поскольку его игра даже на благополучно завершившемся турнире в Милане самого гроссмейстера мало удовлетворяла. Несмотря на то, что в Москве его коэффициент по системе Эло уменьшился на —10, Петросян, думается, остался доволен своим выступлением. Он играл интересно, порою даже агрессивно, в чем читатели убедятся, посмотрев лихую атаку экс-чемпиона мира в следующей партии.

Защита Грюнфельда — Д 65/а

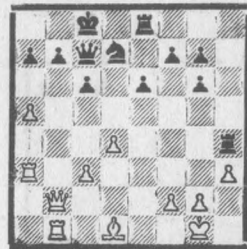
Петросян — Стин

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Кс3 d5 4. cd К:d5 5. e4 К:c3 6. bc Cg7 7. Сс4 0—0 8. Ке2 b6 9. h4!? Кс6 10. h5 Ка5 11. Cd3 e5 12. hg hg 13. Ch6 f6 14. Фd2 Фе7 15. 0—0—0. Такое не часто встречается в защите Грюнфельда. 15. ... Се6 16. d5 Cd7 17. Лh2 Лf7 18. Лdh1 Ле8 19. f4 c6 20. fe Ф:e5 21. Кf4 g5 22. Kg6 Фd6 23. С:g7 Л:g7 24. e5. Решающий прорыв. 24. ... Л:e5. Вынуждено. 25. dc С:c6 26. К:e5 Ф:e5 27. Лh8+ Крf7 28. Лf1 Се4? 29. Фе1!, и черные сдались.

Чуть ли не зеркальное отображение этой атаки случилось и в партии

Петросян — Бем.

Петросян еще в дебюте пожертвовал пешку за инициативу. Сейчас он приступает к решительным действиям.



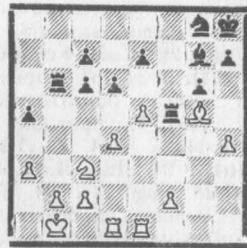
24. Лb3 b6 25. ab ab 26. Ла3 Крd8. Попытка спастись бегством не получается. 27. Ла8+ Кре7 28. Фа3+ c5 29. Ла7 Фd6 30. Са4 Лd8 31. dc Ф:c5 32. Ф:c5+ bc 33. Сс6!. Материальные потери для черных неизбежны. Еще последовало 33. ... Лс4 34. Лbb7 Л:c3 35. С:d7 Крf6 36. Сс6 Лf8 37. f4 c4 38. Се8! Крf5 39. Л:f7+ Л:f7 40. Л:f7+ Кре4, и черные сдались.

Рассказ о следующем участнике Мемориала в некоторой степени уже состоялся, поскольку окончание партий Геллер — Таль и Форинтош — Таль характерны не только для игры победителей этих встреч...

К неудачным стартам экс-чемпиона мира все уже привыкли, но теперь к этой проблеме добавилась еще одна — как «спасти» выигранные позиции в последних турах? Так было в партии с Л. Любоевичем в Милане, наверное в еще большей степени это относится и к поединку с Г. Форинтошем в Москве.

Впрочем, спортивная форма Талья, потерпевшего солидный урон по «Эло» (—15), была таковой, что и в середине турнира не все шло гладко.

Таль — Горт



Только что произошел обмен ферзей, и белые проводят заранее наметченную жертву фигуры. 21. С:e7! К:e7. Чехословацкий гроссмейстер принима-

ет вызов. Как показывает течение партии, он разглядел один подвожный риф, но упустил из виду другой. В противном случае он предпочел бы сыграть 21. ... de 22. Сс5 Лb8 23. de Л:e5 24. Л:e5 С:e5 25. Cd4 С:d4 26. Л:d4 Лf8, с чуть худшим окончанием.

22. ed Kg8. Единственный ход. После 22. ... Кd5 черные проигрывали из-за 23. d7! (но не 23. К:d5? cd, и ладья b6 вступает в игру по шестой горизонтали) 23. ... К:c3+ 24. Кра1 Лf8 25. Ле8 Лb8 26. Лde1! (ложный след 26. Л:b8? Л:b8 27. Ле1 Лg8!). 23. dc.

Теперь 23. d7 не проходило, так как черные успевали заблокировать пешку. 23. ... Лf8 24. Леb1. В этом вся идея — белые сохраняют грозную пешку c7. Именно этого хода и не предвидел Горт. 24. ... Лс8 25. Кd5 Ла6. Для полноты картины можно сказать, что у черных оставалось на часах около 5 минут, а у белых — минут 25. В предварительных расчетах белые остановились на этой позиции, считая ее выигранной, поскольку черные фигуры стоят совершенно беспомощно. В поисках форсированных путей (не проходит 26. b4 ab 27. ab Лса8 или 26. Лde1 С:d4 27. Ле8 Лаа8) белые потратили почти весь запас времени и просмотрели, по сути дела, единственную угрозу черных. 26. Лd3?. Выигрывало 26. а4!. 26. ... а4! 27. Лс3?. Белые рассчитывали только на вариант 27. ... С:d4 28. Лс:c6 Л:c6 29. Л:c6 С:f2 30. b4 ab 31. ab, и пешка «b» решает. Идея хода 27. ... Ла5!, сделанного Гортом, белым не приходила в голову, и поэтому мирное предложение Горта пришлось как раз вовремя...

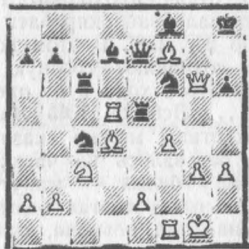
Единственной более или менее удавшейся до конца была партия со Стином.

Ферзевый гамбит — Д 09/б

Таль — Стин

1. Кf3 Кf6 2. c4 c5 3. Кс3 e6 4. g3 d5 5. cd ed 6. d4 Кс6 7. Cg2 Се7 8. 0—0 0—0 9. Cg5 cd 10. К:d4 h6 11. Се3 Ле8 12. Фb3. Попытка изобрести нечто новое, но, как потом выяснилось, и это уже было. 12. ... Ка5 13. Фс2 Cg4 14. h3 Cd7. Не в духе позиции. Правильно 14. ... Ch5, держа на прицеле пешку e2. 15. Лad1 Лс8 16. Кf5. Начало атаки. Тактическое обоснование хода в варианте 16. ... Кс4 17. К:d5 К:d5 (17. ... К:e3 18. Кf:e7+ Л:e7 19. Ф:c8!) 18. С:d5 К:e3 19.

K:h6+ Kр18 20. fe!, с сильнейшими угрозами. 16. ... Cf8 17. C:d5 Лe5. Не проходит 17. ... K:d5 18. Л:d5 Фc7, с позиционной компенсацией за пешку из-за 19. Cf4!. Теперь черные выигрывают фигуру, но это вполне устраивает белых. 18. K:h6+! gh 19. Фg6+ Kрh8 20. C:f7 Лc6. Сразу проигрывало 20. ... Cg7 21. C:h6 C:h6 22. Л:d7!. 21. Лd5!?. Проще выигрывало 21. C:h6 C:h6 22. Ф:h6+ Kh7 23. Фf4, но это неинтересно. 21. ... Фе7. Лучшее 21. ... Л:d5 22. K:d5 Cg7, хотя после 23. C:h6 черным несладко. 22. Cd4 Kc4 23. f4.



На доске возникла позиция, место которой скорее в сборнике шахматных композиций. Ладья не может уйти с поля e5 и должна погибнуть. 23. ... Cg7 24. C:e5 K:e5 25. Л:e5 Фf8 26. Cb3 Kg4 27. Фd3 K:e5 28. fe Фc5+ 29. Kрh2 Ce8 30. e6 Лd6 31. Фе4, и черные сдались.

Имя югославского гроссмейстера А. Планинца уже неоднократно фигурировало в нашем рассказе. Конечно, Мемориал Алехина далеко не самый удачный турнир талантливого гроссмейстера (потеря по «Эло» —25), но и здесь он не изменил своему принципу: играй и давай играть другим.

Королевский гамбит — Е 11/d Планинец — Корчной

1. e4 e5 2. f4!?. И это с самим Корчной! Дело не только в пристрастии Корчной к чужим пешкам, но и в том, что, как недавно выяснилось, ленинградец является автором солидного исследования по королевскому гамбиту на страницах «Энциклопедии».

2. ... e1 3. Kf3 g5 4. h4 g4 5. Ke5 d6 6. K:g4 Kf6 7. Kf2 Лg8 8. d4 Ch6 9. Kc3 Фе7 10. Kd3 Cg4 11. Ce2 C:e2 12. Ф:e2 Kc6 13. C:f4 K:d4 14. Фf2. Мы не знаем, «изобретал» ли Планинец предыдущие ходы за доской или знал рекомендации Корчной из «Энциклопедии», но, как бы то ни было, правило «доверяй, но проверяй» волю или

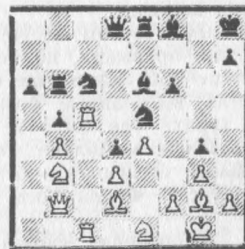
неволью было им нарушено. И хотя в «Энциклопедии» Корчной оценивает создавшуюся позицию в пользу белых, уже через шесть ходов мат объявят черные!



14. ... K:e4! 15. K:e4 Ф:e4+ 16. Kрd1. После 16. Kрf1 K:c2! 17. Ф:c2 Л:g2! 18. Ф:g2 Ф:d3 19. Фе2+ Ф:e2+ 20. Kр:e2 C:f4 черные получали три пешки за качество, но, думается, это было лучшим выходом для белых. 16. ... 0—0—0! 17. C:h6 Л:g2 18. Фf1 K:c2 19. Лc1 Фg4+, и белые сдались.

Когда Планинец оказывается в своей стихии, а его привлекает живая, нешаблонная тактическая игра, он становится очень опасен.

Планинец — Форинтош



Стратегическое маневрирование сложилось для черных более, чем благополучно, и поэтому Планинец резко меняет ритм борьбы. 26. Лd5!?. C:d5 27. ed K:b4 28. Ф:d4 K:d5. Неудачная попытка бороться с соперником его же оружием. Лучше было 28. ... a5! 29. K:a5 Лa6. 29. Ca5! Kc6 30. Л:c6 Л:e1+ 31. Cf1!. Этот ход Форинтош и просмотрел, считая обязательным 31. C:e1. 31. ... Лb1. Не проходит 31. ... Ke3 32. fe Ф:d4 33. K:d4. 32. Л:b6 Л:b3 33. Л:b5 Лb4!?? 34. Л:d5 Л:d4 35. Л:d8 Л:d8 36. C:d8 Kpg7 37. d4. Подсчитали — прослезились. У белых лишняя фигура, и поэтому черные прекратили борьбу.

У советских любителей еще в памяти отлично выступление американского гроссмейстера Роберта Бирна на



За партией Р. ХОЛМОВА с А. БЕЛЯВСКИМ наблюдают Т. ПЕТРОСЯН, А. КОТОВ, Р. БИРН. Болеют гроссмейстеры, как видите, тоже очень серьезно.

Фотоснимки В. Кутырева.

межзональном турнире в Ленинграде, однако на этот раз симпатичный американец был явно не в ударе. Видимо, сказались, с одной стороны, отсутствие практики (Бирн редко стал играть в турнирах), с другой — загруженность журналистской работой (в США турнир памяти Алехина вызвал большой интерес).

Урон, понесенный Бирном по системе Эло, оказался наиболее крупным (—30), но, и находясь явно не в форме, он в ряде партий продемонстрировал высокий класс. Так, например, плачевно закончилась попытка Корчной взять Бирна «голыми руками».

Защита Уфимцева — Р 89/с

Бирн — Корчной

1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kc3 g6 4. f4 Cg7 5. Kf3 0—0 6. Cd3 Cg4 7. h3 C:f3 8. Ф:f3 Kc6 9. Ce3 Kd7 10. e5. Теория рассматривает продолжение 10. Фf2 e5 11. de de 12. f5, с преимуществом у белых. Ход Бирна — новинка и, судя по быстроте его игры в дебюте, припасенная заранее. 10. ... Kb4 11. 0—0—0 c5. Наиболее принципиальное продолжение, но в данном случае оно,

видимо, не проходит. 12. dc Фа5. Неудовлетворительно и 12. ... de. Например: 13. Cb5 Фа5 14. a3 e4 (14. ... Ka2+ 15. K:a2 Ф:b5 16. Kc3) 15. Ф:e4 Ka2+ 16. K:a2 Ф:b5 17. Фb4. 13. cd ed 14. a3 de. Черные решаются на жертву фигуры, а что им еще делать? 15. ab Фа1+ 16. Kрd2 Ф:b2 17. Kd5 ef 18. Ф:f4 Лad8 19. Лb1 Фе5. Если черные сами просят размена ферзей, значит дела их совсем плохи. Бирн легко реализует материальный перевес. 20. Ф:e5 K:e5 21. Kf4 Лfe8 22. Cf2 a6 23. Лh1 Лd7 24. Лb3, и белые выиграли.

На этом мы и заканчиваем рассказ об участниках международного турнира в Москве, об их успехах и неудачах по системе Эло. Мы охотно присоединяемся к мнению главного судьи, сказавшего на закрытии, что этот Мемориал удался более других. Приятно отметить также, что если интервал между первым и вторым Мемориалом был 15 лет, то между вторым и третьим — только 4 года. Впрочем, и это, кажется, многовато. Хотелось бы, чтобы соревнования, посвященные памяти великого русского шахматиста, проводились еще чаще. Система Эло от этого уж точно не пострадает...

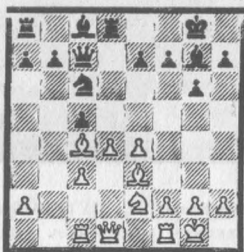
Отдел ведет гроссмейстер А. Гипслис

АКТУАЛЬНЫЙ ВАРИАНТ

Защита Грюнфельда — Д 65/б

(Продолжение. Начало см. в «Шахматы» № 1 и 2)

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 g7—g6 3. Kb1—c3 d7—d5 4. c4:d5 Kf6:d5 5. e2—e4 Kd5:c3 6. b2:c3 c7—c5 7. Cf1—c4 Cf8—g7 8. Kg1—e2 Kb8—c6 9. Cc1—e3 0—0 10. 0—0 Фd8—c7 11. Лa1—c1 Лf8—d8.



В прошлом столетии шахматисты готовы были жертвовать пешки и даже фигуры, чтобы только не позволить противнику создать сильный пешечный центр. В нашем веке взгляд на проблему центра несколько изменился, так как оказалось, что пешечный центр еще не обеспечивает победы. Более того, в некоторых случаях, если удастся создать сильное фигурное давление на такой центр, он становится даже слабостью.

В положении, изображенном на диаграмме, задача белых, — используя сильный пешечный центр, создать угрозы на королевском фланге и в центре и доказать, что это им обеспечивает преимущество. Задача черных — защищать королевский фланг и одновременно создавать давление против центра белых и доказать, что центр белых — хороший объект для атаки, недостаточно защищенный. Как правило, на практике происходит напряженная борьба вокруг этих идей, что привлекает шахматистов. Поэтому этот вариант довольно популярен в последние годы.

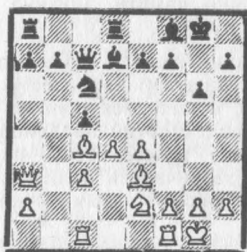
Далее встречалось 8 продолжений: а) 12. f3, б) 12. Kph1, в) 12. Фа4, г) 12. h3, д) 12. Fe1, е) 12. Cf4, ж) 12. Фd2 и з) 12. f4. а) 12. f2—f3.

Таким путем белые больше заботятся о защите своего центра, нежели о получении инициативы. Черным не приходится беспокоиться о противоядии на королевском фланге, и они могут заняться планомерным воздействием на центр противника. См. партию Спасский — Билек (Гетеборг, 1971 г.) в журнале «Шахматы» № 15, 1972 г.

Это пассивное продолжение избрал и Гарсиа против Смейкала на XX Олимпиаде (Скопье, 1972 г.): 12. ... b6 13. Fe1 Cb7 14. Фh4 Фd7! 15. Cb5 cd 16. cd a6 17. C:c6 C:c6 18. d5 Cb5 19. Лfe1 Лdc8 20. Kd4 Ca4 21. Фf2 e6!, и у черных нет затруднений. б) 12. Kpg1—h1.

Профилактический ход, хотя ничего и не портящий, но ведущий к потере времени, что облегчает черным осуществление их плана. Новых материалов, кроме приведенных в № 15 за 1972 г., в нашем распоряжении пока нет. в) 12. Фd1—a4 Cc8—d7.

В партии Лукач — Пришибыл (чемпионат ЧССР, 1972 г.) было испробовано 12. ... Ka5, но после 13. Cd3 b6 14. d5 c4 15. Cb1 e6 16. de C:e6 17. f4!? шансы белых оказались выше. 13. Фа4—a3 Cg7—f8!



Маневр белого ферзя ожидаемого эффекта не дал. Пешку c5 брать нельзя — 14. Ф:c5?? e5!, а оставить черных открыт вертикаль «с» не удается. Испробованы различные планы игры, но ощутимого дебютного преимущества получить так и не удалось.

В партии Андерссон — Хонфи (Копенгаген, 1965 г.) после 14. f4 e6 15. dc Ka5 16. Cb3 Cb5 17. c4 Cc6 у черных не оказалось затруднений. Ферзь на a3 выглядит непривлекательно.

В партии Бокара — Хонфи (Будапешт, 1965 г.) белые испробовали 14. Лfd1, но после 14. ... Ka5 15. Cd3 e6 16. Фb2 Ca4! 17. Лf1 b5 18. Фd2 Kc4! противник начал серьезную проверку центра на прочность.

Черные добились достаточной контригры в партии Шомоги — Боняс (Градец-Кралове, 1973/74 гг.) после 14. Cf4 e5 15. de Ke5 16. Фb3 Ce8 17. Cd5 Lab8 18. Cg3 b5! 19. Лcd1 c4 20. Фc2 Cd6 21. Фd2 Kd3!

Популярнее продолжение 14. Фb2.

В партии Петран — Хонфи (Будапешт, 1973 г.) после 14. ... Ka5 15. Cd3 b5 16. Фd2 Cc6? (сильнее 16. ... Kc4) 17. Ch6 e6 (17. ... Cg7 18. C:g7 Kр:g7 19. d5±) 18. C:f8 Л:f8 19. Фh6 Lad8 20. h4 Fe7 21. f3 Kc4 22. C:c4 bc 23. Фg5! позиция белых осталась немного лучше. Заслуживает внимания также 20. e5!, намечая маневр Ke2—f4—h5.

Самое энергичное 14. ... b5!?, как было в партии Глигорич — Смейкал (Любляна/Портоторж, 1973 г.): 15. Cd3 Lab8 16. Cf4 e5 17. Cg5 Le8 18. d5 Ka5! 19. Фd2 c4 20. Cb1 Kb7!, и черные могут смело смотреть в будущее. У них все возможности обезвредить активность белых на королевском фланге и подготовить контригру на ферзевом.

В партии Лукач — Новак (Градец-Кралове, 1973/74 гг.) черные на 16. Фd2 ошибочно сыграли 16. ... Фа5?, что после 17. d5! Ke5 18. C:c5 могло стоить пешки. Соперник прошел мимо этой возможности: 17. Cf4 e5 18. Cg5 ed!, и инициативой завладели черные. Вместо хода 16. ... Фа5 заслуживает внимания 16. ... e5, стремясь к позиции, аналогичной партии Глигорич — Смейкал.

Оказалось, что лучшее решение позиции после 12. Фа4 в маршруте ферзя Фd1—a4—a3—b2—d2. Раз так, тогда, может быть, вообще не стоит терять время на этот маршрут, что позволяет черным мобилизовать свои силы, а сразу играть 12. Фd2? В дальнейшем мы рассмотрим и это продолжение.

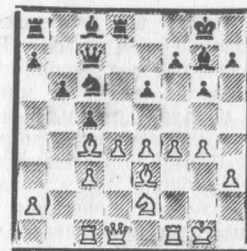
г) 12. h2—h3.

Не столько профилактика, сколько подготовка к штурму бастионов неприятельского короля — см. партии

Спасский — Фишер (Зиген, 1970 г.) и Спасский — Штейн (Москва, 1971 г.) в журнале «Шахматы» № 15, 1972 г. Разумеется, ослабление прикрытия короля может оказаться решающим, как это продемонстрировала партия Шейхель — Адорьян, Венгрия, 1971 г. («Шахматы» № 15, 1972 г.). 12. ... b7—b6.

В партии Глигорич — Горт (XIX Олимпиада, Зиген, 1970 г.) на 12. ... a6 белые отказались от энергичных помыслов и пытались получить перевес в маневренной борьбе. Но после 13. Cb3 Ka5 14. Cf4! Фd7 15. de K:b3 16. ab a5! 17. Фc2 Фb5 18. Ce3 a4! черным понемногу удалось нейтрализовать активные действия соперника и уравновесить положение.

Интересную идею реализовал черными Станчу против Цветковича (1969 г.): 12. ... Ka5 13. Cd3 c4 14. Cb1 e6 15. f4 f5 16. g4 Kc6 17. Fe1 Ke7 18. Фf2 b6 19. Лcd1 fe 20. C:e4 Cb7 21. f3 Cd5 22. C:d5 K:d5 23. Cd2 Лf8 и т. д. У черных хорошая игра. 13. f2—f4 e7—e6 14. g2—g4!?



Это энергичное продолжение встретилось в партии Лекандер — Орнстейн (Швеция, 1972 г.) и определенно поставило перед черными более серьезные проблемы, нежели при 14. Fe1, как играл Б. Спасский.

После 14. ... Ka5 15. Cd3 f5 16. Kg3! fe 17. K:e4 Cb7 18. Fe2 Лac8? (18. ... Фc6!?) 19. Kg5! белым удалось создать серьезные угрозы черному королю.

Характерные партии:

№ 7. Ваганян — Рогоф
Афины, 1971 г.

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. cd K:d5 5. e4 K:c3 6. bc Cg7 7. Cc4 c5 8. Ke2 Kc6 9. Ce3 0—0 10. 0—0 Фc7

11. Лс1 Лd8 12. Крh1 b6 13. f4 Ka5 14. Cd3 f5 15. ef C:f5 16. C:f5 gf 17. d5 Kc4 18. Фd3 b5 19. Ф:f5 Фd6 20. Cg1 Ф:d5 21. Kg3 Лас8 22. Лfе1 Сi6 23. Фh3 Крh8 24. Ke4 Лс7 25. Лсd1 Ф:d1 26. Л:d1 Л:d1 27. Фh6 Крg8 28. К:f6+ ef 29. Ф:f6 h6 30. Фе6+ Крh7 31. Фf5+ Крh8 32. h3 Лg7 33. Ф:c5 a6 34. Фh5 Ла1 35. f5 Крh7 36. f6 Лg6 37. Фf5. Черные сдались.

№ 8. Шейхель — Адорьян
Венгрия, 1971 г.

12. h3 e6 13. f4 Ka5 14. Cd3 f5 15. Фе1. b6 16. g4 Cb7! 17. Kg3 Фd7! 18. Лd1?! cd 19. Cb1 Kc4! 20. C:d4 e5! 21. fe fg 22. Фе2 Фс7+ 23. Ф:g4 K:e5 24. Фg5 h6 25. Фе3 Лf8 26. Крg2 Ca6 27. Л:f8+ Л:f8 28. C:e5? Ф:e5 29.

ШАХМАТЫ НА ВЭФе

Так уж повелось, что шахматный сезон на крупнейшем заводе Латвийской ССР каждый год начинается осенью, а кончается летом. В минувшем сезоне все началось с розыгрыша кубка завода, в котором приняло участие 10 команд. Победили шахматисты конструкторского бюро. Затем последовал турнир ветеранов с участием 14 команд, на котором первенствовали также конструкторы. Как всегда, наибольший интерес вызвало командное первенство завода, которое проводилось в рамках зимней спартакиады с зачетом в общезаводской спорт по физкультурной работе. Команды были разделены на полуфинальные группы больших и малых цехов, из которых по три победителя получили право оспаривать звание чемпиона завода. Всего на спартакиаде соревновалось более 200 шахматистов (29 команд), в том числе 6 кандидатов в мастера и 12 перворазрядников. В группе малых цехов победа досталась коллективу цеха новой технологии, возглавляемому перворазрядниками А. Фрайзусом и О. Репетниковым. За команду также выступали В. Якименко, Я. Клявиньш и П. Богданов. На втором месте — отдел главного технолога, а на третьем — электротехнический цех.

Cc2 Cc4 30. Cb3 C:b3 31. ab Ф:c3 32. Ф:c3 C:c3 33. Лd7 Лf7. Белые сдались.

№ 9. Лекандер — Орнстейн
Чемпионат Швеции, 1972 г.

12. ... b6 13. f4 e6 14. g4! Ka5 15. Cd3 f5 16. Kg3! fe 17. Ke4 Cb7 18. Фе2 Лас8?! 19. Kg5! cd 20. C:d4 Фс6 21. Ce4! C:d4+ 22. cd Ф:c1 23. C:g6!! Фс4 24. C:h7+ Крf8 25. Фе5! Ф:d4+ 26. Ф:d4 Л:d4 27. K:e6+ Крf7 28. K:d4+— Лh8 29. Cf5 Л:h3 30. Се6+ Крg6 31. g5! Лh4 32. Kf5 Лg4+ 33. Крh2 Лg2+ 34. Крh3 Ле2 35. Kh4+ Крg7 36. f5 Ce4 37. f6+ Крf8 38. g6 Cg2+ 39. K:g2 Л:e6 40. Крg4 Кс6 41. Крg5. Черные сдались.

(Продолжение следует)

В группе больших цехов победу одержали машиноремонтники (к/м А. Карклис, шахматисты II разряда Я. Бетхер и У. Рудан, К. Симсон, А. Лиетвиньш), оставившие на втором месте шахматистов отдела технического исследования, а на третьем — конструкторов.

В группе женских команд лучшими были шахматистки конструкторского бюро — перворазрядницы Р. Аузия, Р. Озолитя и В. Ремизова.

В финале команды распределились в таком порядке: отдел главного технолога — 13,5 очка из 25, машиноремонтный цех и конструкторское бюро — по 13, электротехнический цех и цех новой технологии по 12,5, и отдел технического исследования — 10,5.

Лучшие результаты на I доске у к/м А. Дарзниека (электротехнический цех) — 4 очка из 5; на II — у Я. Бетхера (машиноремонтный цех) — 4,5; на III — у Я. Янзема (отдел главного технолога) — 4; на IV — В. Хипамцов (конструкторское бюро) — 3,5.

Команды-победительницы и их участники награждены красивыми медалями, которые изготовлены на нашем заводе.

А. Дарзниека

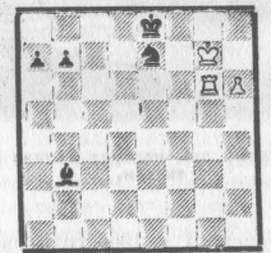
Клуб интересных встреч

ОТДЕЛ ВЕДЕТ МАСТЕР КУР-ЕЗОВ



ЕСЛИ ВЫ НЕПОСЕДА

I. Морфи — Томпсон
1869 г.



Белые выиграли следующим образом: 1. Ле6! С:e6 2. h7 Kg6 3. Кр:g6 и т. д. Однако, если вы непоседа и любите проверять даже стандартные рекомендации гроссмейстеров, то вам придет в голову мысль, а почему..?

КРАСИВАЯ ДУАЛЬ
II. А. Гербстман, 1937 г.



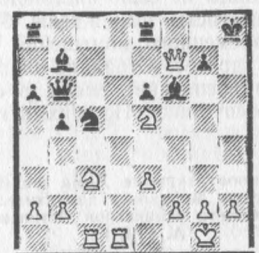
Ничья

В 1967 или 1968 году нашел я как-то красивый этюд (см. диаграмму) и показал его при встрече в ЦШК СССР Л. Штейну. А гроссмейстер, на скоростной обходя решение, показывает свой вариант. Я хотел было сказать «нет», но чувствую, очень красивая идея (не знаю только, узнал ли автор этюда о ней)... Попробуйте найти авторский замысел и дуаль по Л. Штейну.

ЧТО ТАКОЕ «КОРРЕКТНАЯ ЖЕРТВА?»

В Нью-Йоркском турнире 1916 г. была сыграна удивительная партия Яновский — Чайес. Она хорошо известна (см. «Шахматы», 1974 г., № 11, стр. 13). Спустя 15 лет, на IV Олимпиаде в Праге (1931 г.) В. Микенас начал ту же комбинацию против И. Кэждена, но... поспешил согласиться на ничью. Однако интересно другое: если бы черные отошли королем в угол h8...

III



Ничья у белых есть, а выигрыш никто не искал. Вопрос: надо ли считать жертву 16. С:h7+ корректной или нет? Мое мнение: корректна. Она дала в руки белых неожиданную атаку. Где гарантия, что при «логичной» спокойной игре белые не проиграли бы (без атаки, к тому ж)?

Так как белым продолжать атаку? Свои решения вы можете сравнить с авторскими на стр. 18.

Гроссмейстер Д. Бронштейн

Дом шахмат имени Пауля Кереса

Учитывая выдающиеся заслуги заслуженного мастера, заслуженного деятеля спорта Эстонской ССР, международного гроссмейстера Пауля Кереса, ЦК Компартии Эстонии и Совет Министров ЭССР решили присвоить открываемому в городе Таллине (ул. Вене, 29) республиканскому Дому шахмат имя Пауля Кереса и установить на здании его барельеф.

(Из постановления ЦК КП Эстонии и Совета Министров ЭССР)

В конце ноября у шахматистов Советской Эстонии был исторический день — торжественно открыли республиканский Дом шахмат имени Пауля Кереса.

Десятки лет у любителей древней игры столицы не было настоящего клуба. Шахматисты вынуждены были из одного временного помещения переселиться в другое. Страдала шахматная работа и воспитание смен в столице и всей республике. Но шахматисты не

Торжественное открытие Дома шахмат имени П. Кереса. Выступает заместитель председателя Совета Министров Эстонской ССР А. ГРЕН.



Этот красивый дом подарил Таллин шахматистам.

теряли надежды, с 1966 года они терпеливо ждали... Именно тогда, благодаря инициативе и усилиям П. Кереса, И. Нея и ряда руководящих товарищей, подыскали и решением горисполкома отдали один старинный дом в центре города для шахматной школы и клуба.

Дом этот действительно старинный: первое письменное упоминание адреса ул. Вене,* 27/29 в архиве города датировано 1362 годом (!). А первый документ о том, что на месте нынешнего Дома шахмат было здание — 1405 годом. Не исключено, что уже в XV веке в стенах этого здания играли в шахматы, ведь первая шахматная находка в Прибалтике датируется 1270—1972 гг. (повесть монаха Мауритиуса в Таллинском монастыре).

* Прим. ред. В переводе значит — русская.

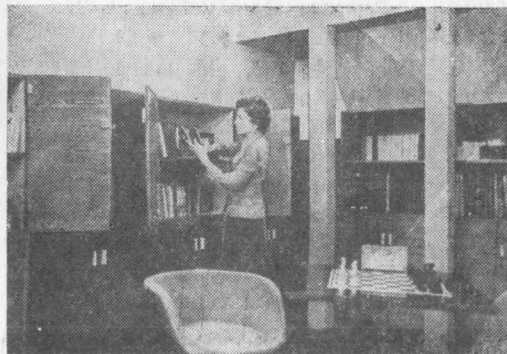


Большой зал шахматной школы. Точно такой же зал отдан в распоряжение взрослых шахматистов.

При реконструкции здания решили сохранить первичные архитектурные формы (портал, крупногабаритные вестибюли, окна и др.). Проектировщики, реставраторы и строители сделали свою работу на отлично.

Познакомимся с Домом шахмат. Всего он имеет 800 кв. м полезной площади. На первом этаже находятся большой зал (180 кв. м), три комнаты для занятий, комната тренеров. Здесь же нашла приют шахматная школа молодежи. Второй этаж предназначен для клубной работы. Кроме турнирного зала здесь разместились

Библиотека Дома шахмат — владение кандидата в мастера МАРИ САММУЛЬ. Фотоснимки И. Трапидо.



Серебряный призер 35-го чемпионата СССР ТАТЬЯНА ФОМИНА проводит очередной урок со своими питомцами.

комната отдыха и анализа, библиотека, помещение для игры, комнаты для администрации и тренеров.

Во второй очереди в 1976 году в подвале здания откроется шахматное кафе. Там многочисленные посетители Дома шахмат смогут подкрепиться, отдохнуть и побеседовать за чашкой кофе или чая.

На торжественном вечере открытия Дома шахмат присутствовали представители партийных и правительственных органов ЭССР, проектировщиков, строителей и вдова гроссмейстера Мария Керес.

Дом шахмат делает первые шаги, но постепенно набирает скорость и вот-вот заработает уже на полную мощность. Первым и самым значительным событием в новом году явился комплекс мероприятий в честь 60-летия со дня рождения Пауля Кереса (фестиваль молодежи, вечер памяти П. Кереса, короткие мемориальные турниры и др.). В новом Доме шахмат намечается проведение и ряда крупных турниров всесоюзного и республиканского значения.

Х. Кярнер

Разрядник

ЮМОРЕСКА



Авторы рисунка Н. Краморенко и М. Цыбулевский.

Молодой, подающий надежды перворазрядник Флегматиков прогуливался по парку. Неожиданно его привлек стук в дальнем углу парка. Этот стук шахматист не спугает ни с каким другим, он притягивает к себе всех: от мальчишек, именующих ладьи «турами» и слонов — «офицерами», до солидных пенсионеров и даже руководителей НИИ.

...Перед взором Флегматикова предстали один-единственный шахматный столик и длинная очередь к нему. Играть «на победителя». Встав в очередь, Флегматиков услышал, как кто-то, косясь на него, сказал: «Тут уже был один, такой же. У всех выигрывал. Потом оказался разрядником».

Флегматиков смутился. Зная, как не

любят разрядников за их вечные издевки относительно теоретических познаний неорганизованных шахматистов-любителей, он решил не выдавать себя.

Через три минуты очередь подошла к концу. Садясь за столик, Флегматиков почувствовал на себе подозрительные взгляды. Растерявшись, он сыграл 1. a2—a4. Неожиданно напряженные еще больше усилились, и Флегматиков стал играть все хуже и хуже. В районе десятого хода он получил мат. Уходя, Флегматиков услышал все тот же ехидный голос: «Тут уже был один, такой же. Всем проигрывал. Потом оказался кандидатом в мастера».

В. Пешкин

Решение позиций из сеанса
черно-белой магии

гроссмейстера Д. Бронштейна

1. 1. Ле6! Сс2! 2. Крf6 (или 2. h7 С:h7 3. Крf6 Сb1! 4. Л:e7+ Крd8 5. Л:b7 Са2 6. Л:a7 Сb3, ничья) 2. ... Крf8 3. Л:e7 Крg8, и ничья.

II. Авторское решение: 1. h8Ф+ Ф:h8 2. Лh5+ Ф:h5 3. gh Ла6 4. h6 Се4 5. h7 С:h7 6. 0—0—0+ Крg2 7. Лd6! Ла7 8. Лd7 Ла8 9. Лd8 Ла5 10. Лd5 Ла4 11. Лd4, ничья.

Решение гроссмейстера Л. Штейна: 1. h8Ф+ Ф:h8 2. Лh5+ Ф:h5 3. gh Ла6 4. h6 Се4 5. Крd2+!! Крg2 6. Ла2!! Сb1 7. h7 С:h7 8. Крc3+ Крg3 9. Крb4 Сg8 10. Л:a3+, ничья.

III. Примерный вариант: 19. Лd4!! Се4!! 20. Л:e4 К:e4 21. Кg6+ Крh7 22. К:e4 Фd8 23. h4 e5 24. Лс6 и т. д. (то бишь атаку доведите сами...).

Николай Алтухов

Трудная игра.

Сосед — игрок завзятый:
Играть к нему приду —
Обставит на десятом —
Двенадцатом ходу.

Прищурится лукаво:
«Вот так. Не жди добра.»
Да это же расправа,
А вовсе не игра!

Штудирую этюды,
Шлифую мастерство.
Я все равно добуду
Победу у него!

Сосед талантлив очень,
Он метит в мастера,
Мне ж — только снится ночью
Победная игра.

Глаз у соседа черен...
Наверно, потому
Я, как гипнотизеру,
Всегда сдаюсь ему.

Продумал я, бессонный,
Об этом до утра.
Игра по телефону —
Отличная игра!

Играем. Все, как надо.
Он снова победил,
Но мат на двадцать пятом
Ходу я получил.

Игра на расстоянии —
Чудесная игра!
Награда за старание
Пришла. Ничья! Ура!

Я счастлив, даже слишком,
Но, говорят, со мной
Играл его сынишка,
А не сосед большой.

Я не прощу соседу.
Пусть метит в мастера,
Но принесет победу
Мне трудная игра!



В МИРЕ ФИГУР

Подскочив к Ладье, неприятельский
Конь предложил: «Давайте разменяем-
ся!» «Мелочи нет», — ответила та.

Δ Δ Δ

Заблокированная по всем правилам
шахматного искусства Пешка ничуть,
тем не менее, не смущалась. «Блокад-
ные поля — это моя слабость», — го-
ворила она.

Δ Δ Δ

Крайние Пешки завидовали цен-
тральным: «Ах, центр! Там, должно
быть, такая цивилизация!» Централь-
ные Пешки завидовали крайним: «Ах,
периферия! Там, должно быть, такой
простор, такая зелень!»

Δ Δ Δ

Отчаявшись в ожидании эндшпиля,
Король вышел из-за своего пешечного
укрытия. «Вы не скажете, когда на-
ступит эндшпиль?» — спросил он не-
приятельского Ферзя. «В следующей
партии», — ответил тот...

Δ Δ Δ

Сознывая важность рокировки, Ко-
роль велел Коню развиваться. Конь
прыгнул на h3. «Недоразвитый!» —
рассердился Король.

Δ Δ Δ

«У нашего Коня такие связи!» — го-
ворили Пешки. Когда связанного Коня
побили, Пешки решили: «С карьерис-
тами всегда так бывает».

Δ Δ Δ

«Дайте мне лишний темп», и я пе-
рверну весь курс дебютов», — ска-
зал черный Король.

Δ Δ Δ

Попав под «мельницу», Король ду-
мал: «То-то моя старуха пирогов на-
печет. Жаль, отведать не придется».

Δ Δ Δ

Взяв на проходе, Пешка презритель-
но изрекла: «Не позиция, а проход-
ной двор».

Δ Δ Δ

На десятом ходу Ферзь доложил
Королю: «У нас появились всякие
пешки». На тридцатом он сообщил,
что одна из этих пешек прошла в фер-
зи. «Ну вот, а ты говорил обеих по-
весили», — удивился Король.

В. Конкин

Отдел ведет мастер В. Кириллов

Очко, поделенное строго пополам...

Эта партия игралась в одном из последних туров. Лидер турнира В. Савон опережал своего противника Э. Гуфельда на очко. В случае победы тбилисский гроссмейстер получал реальные шансы на попадание в заветную тройку. Отсюда большое спортивное значение поединка.

Испанская партия — Е 41/с
ГУФЕЛЬД — САВОН

Зональный турнир, Вильнюс, 1975 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 h6. Вступление к системе Смыслова в испанской партии, когда-то очень популярной. Сегодня, мне кажется, она уже исчерпала себя. Способы достижения перевеса за белых настолько тщательно разработаны, что черные везде должны, как максимум, вести тяжелую борьбу за ничью. Савон, видимо, добровольно пошел на это, стремясь не рисковать своим турнирным положением. Но риск риску рознь. Можно поставить свою партию под угрозу проигрыша, не только применяя, скажем, острый вариант сицилианской защиты, но и в относительно спокойной игре, если она пассивна...

10. d4 Le8 11. Kbd2. Считается современной теорией самым простым и в то же время самым обещающим продолжением. Планы, связанные с 11. a4, 11. a3 и 11. Ce3, ставят перед черными пока что меньше проблем. 11. ... Cf8 12. Kf1 Cd7. После 12. ... Cb7 13. Kc3 Ka5 14. Ce2 применчлось: а) 14. ... c5 15. d5 Ce8 16. b3 g6 17. Ce3 Cg7 18. Фd2 Kph7 19. Лf1 или 15. b3 cd 16. cd Kc6 17. Cb2 Фb6 18. Фd2 Лас8, и здесь вместо 19. d5, как было в моей партии с Желяндиновым (1966 г.), я мог сыграть просто 19. Лад1!, с заметным нажимом в центре; б) 14. ... Kc4 15. b3! Kб6 16. a4!

c5 17. d5 c4 18. b4 Ce8 19. Ce3 Cd7 20. a5 Kc8 21. Фd2, с большим перевесом белых в пространстве (Фишер — Глигорич, Ровинь/Загреб, 1970 г.).

13. Kc3 Ka5. Или 13. ... g6 14. a3 Ka5 15. Ca2 c5 16. b4 b7. cb Kc6 18. Cb2 ed 19. K:d4 Cg7 20. Фd2, с ясным перевесом у белых, надежно контролирующим центр (Матулович — Кинмарк, Галле, 1967 г.). 14. Ce2 c5. Применялось также 14. ... Kc4 15. b3 Kб6 16. Kh2! c5 17. f4 cd 18. cd Лс8 19. Kf3 Фс7 20. Cd3 ed 21. Cb2, с мощным центром у белых (Минич — Савон, Скопле/Охрид, 1968 г.). Ход 14. ... Kc4 Савон, неудовлетворенный итогами дебюта в данной партии, применил в следующем, последнем туре этого же зонального турнира против Балашова. Но после 15. a4 g6 16. b3 Ka5 17. ab ab 18. Ce3 c5 19. d5 Kб7 20. Фd2 Kph7 21. b4! Савон все равно получил худшую позицию, которую в дальнейшем так и не смог защитить.

15. b3 cd. Неудовлетворительно и 15. ... Kc6 16. d5! Ke7 17. Ce3 g6 18. Фd2 Kph7 19. Kh2 Cg7 20. f4 ef 21. C:f4 (Сигурьонссон — Смейкал, Раак, 1969 г.), а также и 15. ... g6 16. Ce3 Фс7 17. Фd2 Kph7 18. Лад1 Лад8 19. d5 Kб7 20. Kh2 (Георгив — Портини, Монте-Карло, 1968 г.). 16. cd Kc6 17. Cb2 Лс8. В партии Фишер — Спаский (Гавана, 1966 г.) было 17. ... g6 18. Фd2 Cg7 19. Лад1 Фb6 20. Kf1, и черные не смогли уравнять игру.

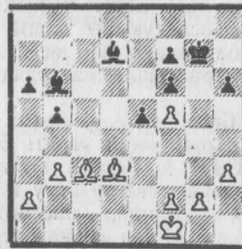
18. Фd2! Хотя от добра добра и не ищут, но мне захотелось отойти от известного плана с 18. a3, который на практике всегда приносил белым перевес, как, например, в партии Яношевич — Геллер (Белград, 1969 г.): 18. ... Фb6 19. b4 a5 20. d5 Ke7 21. Cc1 Фс7 22. Cd3 ab 23. ab Фс3 24. Ла6 Kc6 25. Ke2, и на 25. ... Фс7 белым следовало сыграть 26. Фb3!, с давлением на ферзевом фланге. А вдруг Савон нашел за черных что-то более сильное?! Впрочем, позиция белых настолько хороша, что не единственный план сохраняет в ней лебютный перевес. Правда, при избранном белыми пути надо считаться с возможностью Фа5 и эндшпилем. Но я был готов и

в окончании отстаивать силу своей позиции. 18. ... Фb6 19. Лад1 Фа5. Савон, поколебавшись, все же решил форсировать переход в окончание, рассчитывая, что при меньшем числе фигур ему будет легче защищаться. 20. Ф:a5 K:a5 21. Cb1 Kc6 22. de! de 23. Kh5!. Пока на доске много фигур, возможны тактические мотивы. Чего достигают белые этой, по сути, разменной операцией? Сдвоения черных пешек на королевском фланге. Так ли уж это существенно? Да, ибо в дальнейшем какая-то фигура черных будет прикована к защите пешки f6, и все время будут грозить прорывы по линии «h». 23. ... Ce6. Не пускать же белую ладью в седьмой ряд. 24. K:f6+ g1 25. Kh4 Cb4 26. Le3 Led8 27. Led3 Л:d3 28. C:d3. Приятнее выглядит 28. Л:d3, но тогда у черных появляется тактический шанс 28. ... Kd4!. 28. ... Лd8 29. Ce2 Л:d1+ 20. C:d1.

После партии Савон сказал мне: — Если бы я знал, что эндшпиль будет таким трудным, то не менял бы последнюю ладью.

— А разве при ладьях позиция черных менее трудна? — возразил я.

30. ... Ce5 31. Ce2! Kd4. Владение пунктом d4 — радость чисто символическая, а вот слабости пешечной структуры черных весьма реальны. Белые предполагают сыграть Kh4—f5, вынудить размен на этом поле, после чего освободится пункт e4 и для слона, и для короля белых. Черные ничего не могут противопоставить этому намерению. 32. Cd3 Kpg7 33. Kpf1 Cd7 34. Cc3! Cb6 35. Kf5+ K:f5. А как иначе? Если 35. ... C:f5, то у белых очень ощутимый перевес двух слонов. 36. ef.



Итак, игра свелась к четырехслонovому эндшпилю. У белых большие шансы на выигрыш, связанные со следующими преимуществами: а) большее пространство; б) слабость черных пешек на королевском фланге; в) наличие у белых «перевалочного пункта»

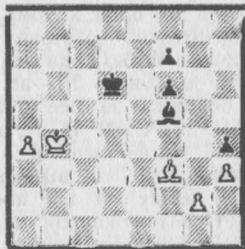
на e4, откуда для белого короля может открыться дорожка в неприятельский лагерь; г) как следствие перечисленных факторов — белый король намного активнее своего черного коллеги. Я бы сказал даже: у белых «лишний король» — мобильный, мощный, подвижный.

Все это понятно, не ясно только, как конкретно использовать эти преимущества. По зрелому размышлению я пришел к выводу, что названных преимуществ будет недостаточно для выигрыша, если не создать черным еще одной слабости на ферзевом фланге. 36. ... a5. Рано или поздно белые вынудят это продвижение, проникнув слоном на b7. 37. b4!. Не позволяя черным заблокировать ферзевый фланг путем b5—b4!. 37. ... ab. В случае 37. ... a4 белые проводили такой план: 38. Ce4, затем f2—f3, g2—g4, Kpf1—e2—d3, Ce4—b7, Kpe4—d5 и Cb7—c6, с выигрышем пешки b5. Теперь это не так просто. 38. C:b4 Cc6! 39. f3 Cd5 40. a3 Ce6. Пешечная структура стабилизировалась. Хотя у черных появилась еще одна слабость на b5 и к тому же их король окончательно отрезан чернопольным слоном белых, они успели зато прикрыть диагональ h1—a8. Белые не могут бороться за нее путем 41. Ce4 из-за 41. ... C:e4! 42. fe, и позиция ничейна. Единственный план за белых, обещающий им выигрыш, — продвинуть пешку на h5, поставить слона на c1, затем короля перевести на ферзевый фланг, обменять с его помощью пешку a3 на b5, затем прорваться королем на e8, после чего черные могут оказаться в цугцванге. Но увы! Черные в состоянии пресечь этот план в самом зародыше, не допустив h3—h4—h5, а тогда цугцванга у них не будет. Ход Ce4 надо подготовить таким образом, чтобы в ответ можно было взять королем. Возможно ли это? Савон после партии мне говорил, что многие анализировали эту позицию, но никто, и он сам в том числе, не видел такой возможности, считая, что белым не прорваться.

41. Kpe2 Cd4 42. Kpd2 Cb6. Могут ли черные активизировать короля? Посмотрим: 42. ... h5 43. Kpc2 Kph6 44. Cd2+ Kpg7 45. Kpb3 Kpf8 46. Kpb4 Cb2 47. Ce3 Kpe7 48. Cc5+ Kpd7 49. Кра5! (но не 49. C:b5 C:a3+! с ничьей) 49. ... Cd4 50. Kpb6!, и белые выигрывают. Вместо 45. ... Kpf8 гораздо сильнее защищаться путем 45. ... Cc5!

46. Сb4 Cf2 47. Ce7! Ce1, не пропуская белого короля на b4. В этом случае возможно 48. Ce5!. Если тогда черные держатся пассивно, то белые вытесняют их чернополюного слона с диагонали e1—a5 таким образом: 48. ... Cd2 49. Kpc2 Ce1 50. Kpd1 Cg3 51. Kpd2 и далее: 51. ... Kpg8 52. Ce2! Kpg7 53. Ce3! (грози́т 54. Kpc3 Ce1+ 55. Cd2!) 53. ... e4 54. f4! Kp18 55. Kpc3 Ce1+ 56. Kpd4 b4 57. a4!, и белые выигрывают.

Черные могут играть активнее: 48. ... Kph6, и после 49. Kpc2! возможны два варианта: а) 49. ... Kpg5 50. Kpd1 Cc3 51. Kpe2 Kpf4 52. Kp12 Cd4+ 53. C:d4 ed 54. h4 Kpe5 55. g3 Kpd6 56. g4 hg 57. fg Kpe7 58. Kpg3 Kpf8 59. Kpf4 Kpg7 60. Ce4!. Наконец-то белые захватывают большую диагональ и после 60. ... Cd7 61. Cd5 прорываются королем через e4; б) 49. ... h4 50. Kpd1 Cg3 51. Ce3+ Kpg7 52. Kpd2! Kp18 53. Kpc3 Ce1+ 54. Cd2 C:d2+ 55. Kp:d2 Kpe7 56. Kpc3 Kpd6 57. Kpb4 Cd7 58. C:b5 C:f5 59. a4 e4 60. Ce2 ef 61. C:f3.



Позиция из варианта, иллюстрирующая этюдные тонкости эндшпиля. 61. ... Cd3! 62. Kpc3 Ca6 63. Kpd4 Cc8 64. Kpe3 Cd7 65. Cd1!! Иначе белые выиграть не смогут, ибо поле h8 — черное, и это дает черным шанс в нужный момент сыграть C:h3!, предварительно забрав пешку «а». После 65. ... Cc6 66. Kp12 белые путем g2—g3 образуют вторую проходную на королевском фланге.

Но вернемся к партии. 43. Kpc2 Cf2 44. Ce7 Ce1 45. Ce5 Ca5 46. Kpd1 Cc3 47. Kpe2 h5!. План белых близится к реализации, но должны ли черные так безропотно пропускать белого короля на e3? Нельзя ли было помешать этому посредством 47. ... Cb2, чтобы грозить шахом на c1? Нет, тогда 48. Kpd2!, и белый король прорывается на b4! 48. Kpc3 h4 49. Ce4 Cd7. Вот для чего черные продвинули пешку на h4. Они заняли вторую линию обороны,

помешав ходу g2—g4, и, приковав к пешке f5 белого слона, не допускают прорыва короля через e4. 50. Kpd3 Ce1 51. Ce7 Cf2 52. Kpc3 Ce1+ 53. Kpb3 Ca5 54. Ce5 Ce1 55. Ce7 Ca5 56. Cd3. У белых уже все подготовлено для прорыва короля на b4! 56. ... Ce1 57. Cb4 Cf2 58. Ce4!.



У черных цугцванг. Их слон не может уйти с f2 ввиду Cb4—e1:h4! Приходится пропустить белого короля на b4! 58. ... Kph6 59. Cd2+ Kpg7. Савон, видимо, хотел активизировать своего короля путем 59. ... Kph5, но вовремя заметил, что тогда попадает под матовые угрозы после 60. f4! ef 61. C:f4 и Ce4—f3X1.

60. Kpb4 Kpf8 61. Кра5 Kpe7 62. Cb4+ Kpe8 63. Cd6! Ce3 64. Кра6 Cd2 65. Kpb6 Ce3+ 66. Ce5 Cc1 67. Cd3 Cf4. Третья линия обороны черных. Они вынуждены отдать пешку b5, но хотят себя компенсировать пешкой f5. Правда, это уже не спасает партии. По сути, Савон уже сейчас со спокойной совестью мог сдать партию. Легко выигрывает сразу 68. C:b5, но я решил сначала поискать, нельзя ли это совершить в еще более выгодной обстановке.

Я не могу в точности воспроизвести дальнейшие трагические события этой партии, так как даже в шахматных изданиях последующие ходы приводятся не одинаково. По всей вероятности все произошло следующим образом:

68. Cf2 Cc1. Теперь у белых приятный выбор: они могут играть 69. C:h4 C:a3 70. C:b5!, с легким выигрышем, а могут и вновь свести игру к другой выигранной позиции, рассмотренной ходом раньше. И тут я оказался в роли Буриданова осла, которому предстоял выбор между двумя равными охапками сена. Устав от сложнейших и тончайших расчетов при доигрывании, я не сразу принял выбор, считая, что торопиться некуда, а расплескать поспешностью с таким трудом добытое преимущество легче легкого...

69. Ce5 Cf4 70. Ce4 Cc1 71. Cc2 Cd2 72. Cd3???



Нет, этим ходом белые не подставляют фигуру. Нормальный выигрывающий ход. Но тут Савон подозвал судью и сказал ему, что путем 72. ... Cf4 может третий раз повторить позицию, которая уже встречалась после 67 и 69 ходов черных. Судьи присудили ничью...

Что мне хочется сказать по этому поводу? С Кодексом не поспоришь. Но все же обидно, что в Кодексе отражена только спортивная сторона шахмат. А ведь этот спортивный элемент далеко не исчерпывает собой содержания игры, он существует в ней лишь наряду с двумя другими равноправными компонентами — искусством и наукой. Тем не менее игру шахматиста оценивают только по его достижениям в одной трети содержания шахмат. Вот и здесь: белые создали все, чтобы считаться победителем в этой партии и с точки зрения науки,

и искусства. И если рассматривать эту партию только как творческое произведение, то в ней есть победитель и побежденный. Но если вы, читатель, взглянете в турнирную таблицу, то обнаружите, что нам с Савоном очко разделили строго пополам.

Дело даже не в очках. Раз я допустил трехкратное повторение позиции, я должен быть наказан. Но за что мой партнер должен быть вознагражден? Скажем, белым поставили за их игру оценку — 0,5, а черным следовало бы поставить нуль! Это было бы справедливым распределением оценок за вклад противников в эту партию... Впрочем, как смешны все эти цифровые выкладки по отношению к партиям, способным принести большое творческое удовлетворение. Художнику, создавшему прекрасное полотно, не ставят за него баллы, потому что это оскорбительно по отношению к искусству.

Когда меня называли неудачником турнира, ибо я, мол, ни за что потерял пол-очка в этой решающей (да и в ряде других) партии, я не протестовал. Я считаю неудачниками тех, у кого пусть иногда и больше очков (сказанное ни в коей мере не касается моего партнера), но мало высокохудожественных партий. Получая очки, они лишены счастья созидания, которое испытывает художник. Мне их жаль.

Примечания гроссмейстера
Э. Гуфельда

НАПРЯЖЕННОЕ ОКОНЧАНИЕ

Защита Алехина — Р 82/а
Гаприндашвили — Александрия

Пиндунда, 1975 г.
7-я партия

1. e4 Kf6 2. Kc3 d5. Новая вариация в матче. 3. e5 Ke4 4. Kce2. Мало что обещает 4. K:e4 de 5. d4 ed 6. C:d3 Ke6, и у белых возникают заботы о выдвинутой пешке на e5. 4. ... Kc5. Нельзя 4. ... d4, так как после 5. c3! Ke6 6. K:d4! K:d4 7. Фа4+ черные остаются без пешки. В партии Громбчевски — Охлун (чемпионат Польши, 1973 г.) на 5. ... dc? последовало неожиданное 6. Фа4+!, и черные остались без фигуры. 5. d4 Ke6 6. f4 g6 7. Ce3!. В партии Люблинский — Миленас (1950 г.) после 7. Kf3 c5! 8. c3

Ke6 9. Ce3 c4 10. Fd2 b5! 11. Kg3 Kg7 12. Ce2 e6 13. Ce7 черным много быстрее удалось организовать игру на ферзевом фланге. 7. ... Kg7 8. Fd2 b6 9. h3 e6. Планы обеих сторон проявились: черные готовятся к активным операциям на ферзевом фланге, а мысли белых связаны с организацией



атаки на королевском. 10. Kf3 c5 11. g4 Kc6 12. Cg2 Cd7. Может быть, лучше было расположить слона на дежурство на поле a6?

13. c3 Lc8 14. Cf2 Ce7 15. Ld1. Заслуживало внимания 15. Kg3 с последующим маневром коня e2—g3—f1—e3 и 0—0 15. ... a5 16. 0—0 c4 17. Kg3 b5 18. Lfe1 Lb8 19. Kf1 b4 20. Ke3 Jlb5 21. Cg3. Стоило подумать над 21. Lf1 с последующим Fe1 и Ch4. 21. ... Фb6. Заслуживало внимания 21. ... a4 с последующим a4—a3, стремясь подорвать пешечную цепь белых на ферзевом фланге. 22. Cf2 bc 23. bc 0—0 24. Ch4 Lb8 25. C:e7 K:e7 26. Фh4 Фd8 27. Фh6. Черные, хотя и захватили вертикаль «b», но в дальнейшей борьбе это обстоятельство не имеет существенного значения. Главные события произойдут на противоположном фланге, и черные ладьи будут вынуждены участвовать в борьбе между как немые стаписты. Хорошо и 27. f5!

27. ... Kph8 28. Kg5 Фg8 29. Фh4 Kc6 30. Lf1 Lb2 31. f5! gf 32. gf Ke7! 33. fe! Хуже 33. f6, так как после 33. ... Kgf5 34. K:f5 K:f5 35. L:f5 ef 36. C:d5 Ce8 37. Фh6! позиция белых хотя и сильна, но из-за неприятной связи по вертикали «g» не видно ясного пути к победе. После хода в партии белые вынуждают пешку и сохраняют достаточно неприятные угрозы на королевском фланге. 33. ... C:e6. Не годилось 33. ... Kgb 34. K:f7+ Ф:f7 35. ef K:h4 36. f8Ф+, с матом на следующем ходу. 34. K:f7+ C:f7 35. Ф:e7 Ce6 36. Lf3! Kh5 37. Ldf1 Фg6 38. Lf8+. Сильнее было 38. Kg4, сохраняя шах на f8 как угрозу. В этом случае черным было бы значительно труднее защищаться. 38. ... L:f8 39. Ф:f8+ Cg8 40. Фf5 Фg3. Заслуживало внимания 40. ... L:a2, хотя и тогда после 41. Ф:g6 hg 42. C:d5 окончание в пользу белых. 41. Фf3?



В этой позиции партия была прервана. Победа белых уже стала пробле-

матичной. После 41. Lf3! у черных оставалось мало надежды на спасение. 41. ... L:a2! 42. Ф:g3 K:g3 43. Lf8! Домашний анализ практически начинался с этой позиции. Во время двухдневной «шлифовки» были проверены самые фантастические возможности, успех чередовался с неудачей. Больше частью перевес получался у белых, а черным необходимо было бороться за ничью. 43. ... Kpg7. Самой собой понятно, что прежде всего надо вырваться из опасного угла, где король может попасть в матовую сеть. В случае 43. ... Ke2+ 44. Kph1 K:c3 белые добиваются успеха после 45. Kf5! на 45. ... Lf2 решает 46. e6! L:f5 47. e7!, а на 45. ... Le2 — самое простое 46. Cf3 Le1+ 47. Kpg2!, и черные не в состоянии отразить все угрозы.

44. La8 Ce6. Сейчас на 44. ... Ke2+ возможно было 45. Kph1 K:c3 46. Kf5+ Kpg6 47. Ke7+ Kpg7! 48. K:g8 (48. L:g8+ Kpf7!) 48. ... Ke4 49. Ke7! c3 50. Lc8 c2 51. Kph2! Kd2 52. Kf5+ Kpg6 53. e6! Kc4 54. e7 c1Ф 55. e8Ф+, и белые первыми объявляют мат. Но нужно быть очень внимательным. Так, если вместо 49. Ke7 белые играют 49. Kf6, то возможно также продолжение: 49. ... c3 50. Lc8 c2 51. Kph2 K:f6 52. ef+ K:f6 53. Kpg3 a4 54. C:d5 Lb2 55. Ce4 a3, с ничьей. В этом варианте сильнее 50. La7+!, и у черного короля нет хороших полей для отступления. Больше хлопоты ожидали белых после 45. ... Kf4! 46. Kf5+ Kpf7 47. Cf1! La1 48. Kpg1 Ke2+ 49. Kpg2 K:c3 50. Kh6+ Kpg7 51. K:g8 Ke4! 52. Kf6 La2+ 53. Kpg1? K:f6! 54. ef+ (54. La7+ Kpf8 55. ef c3 с последующим c2) 54. ... K:f6, и черные пешки очень опасны. В этом случае шансы на успех оставались после 53. Kpf3! Lf2+ 54. Kpe3 L:f1 55. K:d5!, и белые центральные пешки в содействии с другими фигурами значительно опаснее, нежели черные крайние пешки.

45. C:d5. Нельзя 45. La7+ Kpf8 46. K:d5 из-за 46. ... Ke2+ 47. Kpf1 Kg3+ 48. Kpe1 и теперь не 48. ... L:g2?, на что следует 49. Kf4, и вынуждают белые, а 48. ... Le2+ 49. Kpd1 L:g2 50. Kf4 Lg1+, и перевес уже у черных. 45. ... Ke2+ 46. Kpf1 Kg3+ 47. Kpe1! Le2+ 48. Kpd1 Le8 49. C:e6 L:c3 50. d5!. Белый король находится далеко от своих пешек и не может их поддерживать. Единственная надежда — быстрее привести пехоту в

движение, так как иначе она станет добычей черных фигур. Не достигает цели 50. Lc8? a4 51. C:c4 (51. L:c4 L:c4 52. C:c4 Kf5=) 51. ... a3, и белым трудно активизироваться, так как их связывает пешка «a». 50. ... Ld3+ 51. Kpe1. Нельзя 51. Kpe2 из-за 51. ... Ke2! с последующим 52. ... Kd4+, и черная пешка «c» становится очень опасной. 51. ... c3. Более трудные проблемы возникали у белых после 51. ... Ke4. На 52. d6 следует 52. ... Le3+ 53. Kpd1 K:d6 54. ed Le6, и перевес уже у черных, а на 53. Kpf1 — 53. ... c3 54. Lc8 c2! с последующим 55. ... K:d6, так как на 55. d7 возможно 55. ... Kc3!. После этого был найден такой вариант: 53. Kpf1 c3 54. Lg8+! Kph6 55. Lc8 c2 56. L:c2 K:d6 57. ed L:e6 58. d7 Ld6 59. Lc6!. Вот где пригодился шах на g8. После хода в тексте задачи белых упрощаются. 52. Lc8 a4. Теперь на 52. ... Ke4 следует 53. Kpe2! 53. d6 a3 54. Cb3! Kf5 55. Lc7+! Kph6. Плохо 55. ... Kpf8 из-за 56. Lf7+ Kpe8 57. L:f5 c2 58. Ca4+ с матом на следующем ходу. Правда, и теперь черные не в силах остановить марш белых пешек. 56. d7 a2 57. C:a2 c2 58. e6!. Черные сдались.

Напряженное окончание, в котором тонкие маневры сочетаются с миттельштимальными тактическими мотивами.

ОПАСНОЕ ОРУЖИЕ ПРЕТЕНДЕНТКИ

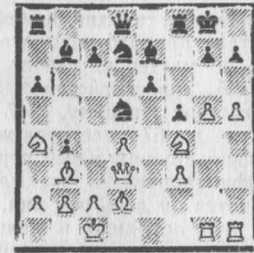
Скандинавская защита — Р 81/б
Александрия — Гаприндашвили

Пнцунда, 1975 г.
8-я партия

1. e4 d5 2. ed Kf6 3. Cb5+ Cd7 4. Cc4 Cg4 5. f3 Cf5 6. g4 Cc8 7. Kc3 a6 8. a5. В 6-й партии матча после 8. a4 c6!? 9. dc K:c6 10. d3 e5 черным удалось получить более, чем достаточно компенсацию за пожертвованную пешку. Новый ход претендентки заставляет черных решать более серьезные проблемы. 8. ... b5!?. Хотя и ведет к ослаблению ферзевых крыла, все же это лучше, чем допустить после 8. ... Kfd7 9. a4! блокаду на данном участке доски.

9. Cb3 Kfd7 10. d4 Kb6 11. Kge2 b4?. Таким путем черным удается вернуть пешку, но они не получают достаточной контригры. Белые фигуры занимают удачные позиции для организации атаки на королевском фланге, в

то же время у сил черных нет конкретной цели. Заслуживало внимания 11. ... Cb7, оставляя отыгрыш пешки на более удобный момент. 12. Ka4 K:d5 13. Фd3 e6. Плохо 13. ... g6 из-за 14. Fe4 c6 15. Fe5!. 14. Cd2 Ce7 15. h4 Kd7 16. 0—0—0 Cb7 17. Ld6g1 0—0. У черных нет убедительных средств против логичного и ясного плана белых — атаки на королевском фланге. 18. h5 f5 19. Kf4!.



Отлично сыграно. Разумеется, перевес у белых и после 19. gf C:f6, но тогда позиция была бы достаточно сложной, а это еще оставляло для черных надежды на контригру. Теперь же положение упрощается, а белые получают материальное преимущество, что оказывается достаточным для победы. К тому же черные фигуры по-прежнему занимают неудачные позиции. 19. ... K:f4 20. C:f4 Cd5 21. C:d5 ed 22. Fe2!. Этот сильный ход фактически ставит точку над «i» — теперь черные вынуждены нести материальный урон. 22. ... Cd6. На 22. ... Kb6 решает 23. Fe6+ Kbh8 24. K:b6 a7 25. h6!. 23. Fe6+ Kph8 24. C:d6 cd 25. Ф:d6 Lc8. Замутить воду можно было посредством 25. ... Le8 26. h6 g6 27. Ф:d5 Kf8, хотя и тогда ничего хорошего для черных не предвидится. 26. h6 Lg8. К моментальному выигрышу вело 26. ... Lf7 27. a6! 27. Ф:d5 Fe7 28. hg+ L:g7 29. Ф:f5 Lf8 30. Fe4 Фf4+ 31. Ф:f4 L:f4 32. Kc5!. Самое четкое. Белые еще больше упрощают положение, так как не годится 32. ... L:d4 из-за 33. Ke6 32. ... Kc5 33. dc Lf5 34. g6 h5 35. Lh4 L:c5 36. L:b4 Lec7 37. c3 Kpg7 38. Lb6 a5 39. f4 h4 40. Le6 Lf5 41. Le4, и черные сдались.

Эта партия лишней раз свидетельствует, что инициатива — опасное оружие в руках претендентки.

Примечания гроссмейстера
А. Гипслиса

ЕДИНАЯ ВСЕСОЮЗНАЯ

В последнее время все большее внимание привлекают вопросы шахматной квалификации. Это связано с тем, что, наряду с общим ростом числа квалифицированных шахматистов в стране, наблюдается известное снижение силы игры на некоторых разрядных уровнях. Особенно заметно это среди мастеров. Мы обратились к ответственному секретарю Высшей квалификационной комиссии Шахматной Федерации СССР В. ДВОРКОВИЧУ с просьбой рассказать о том, какие мероприятия намечаются в этой связи.

— Шахматная гвардия нашей страны, как стало принято называть гроссмейстеров и мастеров, сейчас насчитывает 36 гроссмейстеров-мужчин, 1 гроссмейстера-женщину, 547 мастеров-мужчин и 67 мастеров-женщин. Это довольно внушительный отряд высококвалифицированных шахматистов. И пополняется он день ото дня.

Однако это породило и целый ряд проблем, над решением которых мы сейчас работаем. Известно, что все более широкое распространение приобретает система индивидуальных коэффициентов, предложенная американским профессором А. Эло. Она получила официальное признание Международной шахматной федерации и используется при комплектовании зональных и межзональных турниров, присвоении международных званий. У нас к этой системе долгое время относились с недоверием, отмечая присущие ей недостатки, но сейчас положение изменилось. Опыт показал, что для ведущих гроссмейстеров и мастеров эта система правильно отражает итоги их выступлений, а расхождения имеются лишь для тех шахматистов, которые участвуют, в основном, в соревнованиях, не учитываемых ФИДЕ. В связи с этим, мы решили производить для советских шахматистов-гроссмейстеров, мастеров и кандидатов в мастера, играющих в турнирах, где установлена норма мастера, свой подсчет коэффициентов по системе А. Эло.

И как далеко продвинулось дело?

— Сейчас мы имеем данные на всех действующих гроссмейстеров, мастеров и кандидатов в мастера, участвовавших в последние два года во всесоюзных соревнованиях.

Какие соревнования вошли в этот подсчет?

— Очень многие. Буквально все турниры всесоюзного календаря, первенства Центральных Советов ДСО и ведомств, которые в прошедшем году являлись этапом чемпионата страны,

чемпионаты Москвы, Ленинграда, союзных республик, где была установлена норма мастера, и ряда других турниров. Учитываем мы также и результаты выступлений советских шахматистов в международных соревнованиях.

Но ведь неизбежно некоторое расхождение между коэффициентами, подсчитанными квалификационным комитетом ФИДЕ и подсчетами, произведенными в СССР?

— Да, действительно, такое расхождение есть, особенно существенное для шахматистов, выступающих в соревнованиях, не «обсчитываемых» квалификационным комитетом ФИДЕ. Однако нас это не смущает — сейчас во многих странах наряду с рейтингом ФИДЕ имеется свой национальный рейтинг, подсчитанный либо по системе А. Эло, либо по другой системе.

Какие возможности открывает система коэффициентов для развития системы квалификации шахматистов?

— Весьма широкие. Действующая сейчас Единая всесоюзная спортивная классификация рассчитана на период 1973—1976 гг. Начиная с 1977 года, в нее намечено внести ряд изменений. По шахматам, в частности, имеется в виду перейти к присвоению звания мастера спорта СССР на основе индивидуальных коэффициентов. Это значит, что будут существовать несколько категорий турниров, в которых может устанавливаться норма мастера. Выполнение этой нормы и достижение определенного рейтинга станет условием для получения звания мастера. В дальнейшем имеется в виду такую же систему ввести и для получения разряда кандидата в мастера.

И каким же будет рейтинг для мастера СССР?

— Вопрос сейчас детально изучается. Мы обрабатываем данные всех турниров, где за последние годы была установлена норма мастера, и это даст нам возможность назвать конкретную цифру. Ориентировочно это будет что-то в районе 2400.

Кстати, введение системы индивидуальных коэффициентов упразднит сами понятия «подтвержденный» и «неподтвержденный» мастер. Отметим, что их нет ни в одном другом виде спорта. Каждый гроссмейстер и мастер будет иметь рейтинг, соответствующий результатам его выступлений в соревнованиях.



шахматные вести

Чемпионат Воронежской области собрал сильный состав: 4 мастера (из них один международный), 11 кандидатов в мастера и лишь 1 перворазрядник. Первые два места разделили международный мастер С. Жуховицкий и мастер В. Терентьев, набравшие по 11 очков из 15. Между ними состоится дополнительный матч из 4 партий. 3—5 места поделили мастер Г. Санаков, прошлогодний чемпион А. Луковников и М. Кислов. У них по 9,5 очка.

Испанская партия — Е 39/а
Санаков — Терентьев

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. a3 Ce6 10. d4 C:b3 11. Ф:b3 Фd7 12. Kbd2 Lfe8 13. Фc2 Cf8 14. Kf1 e6 15. Cg5 Cg7 16. Lad1 h6 17. Cc1 Фc8 18. Kc3 Фb7 19. Kh4 Lad8 20. d5 Kb8 21. Ld3 Kbd7 22. Kgf5!! gf 23. K:f5 Kf8 24. C:h6 C:h6 25. K:h6+ Kpg7 26. Фd2 K8h7 27. Lg3+ Kpf8 28. Kf5 Le7 29. Фh6+ Kpe8 30. Lg7 Kpd7 31. K:e7 Kpe7 32. L:h7 K:h7 33. Ф:h7. Черные сдались.

Δ Δ Δ

У женщин победила юная чемпионка Воронежа А. Зеликман с 10 очками из 13. На очко отстала М. Ильченко.

Δ Δ Δ

Одновременно проводился первый в области турнир юноров. Участники были разделены на 2 группы. По 3 победителя от каждой вышли в финал. Здесь после упорной борьбы победу одержали Ю. Селявкин и А. Дронов, набравшие по 4 очка из 5. Они также будут бороться в матче за звание чемпиона.

И. Бубнов

Четыре шахматиста стали первыми в чемпионате Запорожья, набрав по 11,5 очка. Это А. Алехин, С. Межебицкий, А. Иванов, Г. Голяк. Будет проведен дополнительный турнир для выявления чемпиона.

Традиционный блиц-турнир на приз газеты «Комсомолец Запорожья» выиграл Г. Голяк — 14 из 17.

Д. Карминский

Донецк. В чемпионате города с лучшей стороны проявила себя молодежь. Впервые звание чемпиона завоевал самый юный участник, десятиклассник, к/м Андрей Махно. На полочка отстали кк/м В. Раппопорт, В. Сучко, П. Савицкий.

В. Пак

Каспийск. Победителем чемпионата Дагестана стал А. Гусейнов (Каспийск «Труд») — 14,5 очка из 15, на втором месте С. Саратцев (Махачкала «Труд») — 11 очков, на третьем месте В. Исаев (Махачкала «Буревестник») — 10,5.

Δ Δ Δ

В чемпионате республики среди женщин победила А. Дворянчикова («Урожай») — 10 очков из 11, на втором Л. Басаева («Урожай») — 8. Третье-четвертое места поделили Л. Анохина («Спартак») и О. Назарова («Буревестник») — по 7 очков.

И. Герейханов

VI традиционный чемпионат Куйбышевского шахматного клуба выиграл мастер Ю. Шапошников — 10 очков из 13. На 2—3 местах кк/м Е. Илюшкин и В. Константинов — по 9 очков. Среди женщин сильнейшей была к/м Е. Стрельникова.

Ю. Калугин

Женский чемпионат Николаева был посвящен Международному году женщины. Е. Радутная набрала 10 очков из 10 (!). Второй стала Е. Каниболоцкая — 8. 3—4 места разделили Г. Сизоненко и Е. Шенкевич — по 7 очков.

В. Шляпников

Ростов-на-Дону. Чемпионкой области среди женщин стала Е. Брилева («Буревестник») — 8 очков из 11. Второе место заняла Н. Задопожная («Труд») — 7,5. Третья — Н. Дядченко («Буревестник») — 7.

Звание чемпиона области среди мужчин завоевал мастер А. Петрушин («Труд») — 10 очков из 13. Второе и третье места поделили кк/м Л. Новиков (Белая Калитва) и Н. Пушков (Азов) — по 9 очков.

В. Гусев



не видя партнера

Отдел ведет Х. Габран

Полуфинал V чемпионата СССР

УВЕРЕННОСТЬ ПРИХОДИТ ВО ВРЕМЯ ИГРЫ

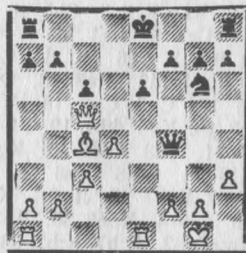
До этого соревнования я играла только в одном заочном турнире (во II чемпионате Латвийской ССР среди женщин). Естественно, я считала, что мои шансы невысоки по сравнению с возможностями соперниц. К тому же, информацию об игре своих противниц я имела самую минимальную.

Понятно, особых целей перед началом турнира я не ставила и начала играть очень уж боязливо. Но в ходе борьбы прибавлялось уверенности, и на финише стала подумывать о первом месте.

Претенденток на победу было достаточно, и ситуация окончательно прояснилась лишь после присуждения партий. Правда, мне удалось все свои встречи доиграть самостоятельно.

Защита Каро-Канн — Р 90/с
Шевцова — Аболиня

1. e4 c6 2. Kc3 d5 3. Kf3 de 4. K:e4 Cf5 5. Kg3 Cg4 6. Cc4 e6 7. h3 C:f3 8. Ф:f3 Kf6 9. c3 Cd6 10. d4 Фc7. Это позволяет белым, как увидим далее, создать оригинальный план атаки. 11. Kh5 K:h5 12. Ф:h5 Kd7. Кажется единственной возможностью удовлетворительной защиты. 13. Cg5 Kf8 14. 0—0 Cf4 15. C:f4 Ф:f4 16. Jlfel K:g6. Позиция черных стала подозрительной, возможно, лучше было 16. ... 0—0—0. 17. Фc5!.



Т. 18, 1974—1975 гг.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	О.
1. Аболиня А. Рига	♙	1	1 1/2	1	1	0 1/2	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13
2. Шевцова С. Саратов	0 ♙	1	1 1/2	0	1 1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12,5
3. Венгрене Е. Купишки	0 0 ♙	1/2	1/2	1	1	1 1/2	1	1	1 1/2	1	1	1 1/2	1	1	1 1/2	1	1	11,5
4. Янкевич Р. Москва	1/2 0 1/2 ♙	1	1 1/2	0	1	1	1	1	1 1/2	1 1/2	1	1 1/2	1	1	1	1	1	11,5
5. Ружникова Т. Москва	0 1/2 1/2 0 ♙	1	1	0	0	1	1	1	1	1 1/2	1	1	1	1	1	1	1	10,5
6. Малышевская В. Киев	0 1 0 0 0 ♙	1/2	1	1	1 1/2	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	9
7. Пименова В. Барнаул	1 0 0 1/2 0 1/2 ♙	1/2	1/2	1/2	1 1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9
8. Брюзгина Н. Чита	1/2 1/2 0 1 1 0 1/2 ♙	1	0	1/2	0	1 1/2	0	1 1/2	1	0	1	1/2	1	0	1	1	1	8,5
9. Кутумова К. Усть-Лабинск	0 1/2 1/2 0 1 0 1/2 0 ♙	1 1/2	1/2	1 1/2	1/2	1 1/2	1/2	1 1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	8,5
10. Макарова С. Ленинград	1 0 0 0 0 0 1/2 1 0 ♙	0	1/2	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	7
11. Хорева В. Ковров	0 0 0 0 0 1/2 0 1/2 1/2 1 ♙	1	0	1 1/2	1	1	0	1 1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7
12. Никитина Л. Томск	0 0 1/2 0 0 1 1/2 1 1/2 0 ♙	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	6
13. Рыбакова О. Алма-Ата	0 0 0 1/2 0 0 1/2 0 0 0 1 1 ♙	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	6
14. Хохлова Г. Гомель	0 0 0 0 1/2 0 1/2 1/2 1/2 0 0 1 1 ♙	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	6
15. Юграх Л. Усть-Каменогорск	0 0 0 1/2 0 1 0 0 1/2 0 1/2 1 1 0 ♙	1/2	1	1	0	1/2	1	1	0	1/2	1	1	1	1	1	1	1	6
16. Столыникова Л. Могилев	0 0 1/2 0 0 0 0 1 0 1 0 0 0 0 0 1/2 ♙	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4
17. Летова В. Энгельс	0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 ♙	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

17. ... Kpd7 18. d5! ed 19. C:d5 Фf6. Опасно принимать жертву слона, так как после 19. ... cd последует 20. Jld1 с угрозами мата или выигрыша ферзя. 20. Jld1 Kpc7 21. Jle3 Jh18 22. Jld1 Jld8 23. C:f7?. Для жертвы у белых не было оснований, так как спокойное 23. Cf3 сохраняло за ними перевес. 23. ... J:f7 24. Jf3 Kf4. Выясняется, что у белых нет хода g2—g3, а фигура остается за черными. 25. Фа5+ Kрс8. Ошибкой было бы 25. ... Kpb8 из-за 26. J:f4, и выигрывают белые. 26. Фа7 Фg5. Черные перехватывают инициативу, одновременно защищаясь от вечного шаха путем Фа8+ и Фа5+. 27. Jlg3 Фd5 28. c4 Ke2+! 29. Kph2. И после 29. J:e2 Фd1+ у черных будет лишняя ладья. 29. ... Фd2 30. J:e2 Ф:e2 31. Фа8+ Kрс7 32. Фа5+ Kpd7 33. Jle3 Ф:c4 34. Фа7 Фf4+ 35. Kph1 Kрс8, и белые сдались.

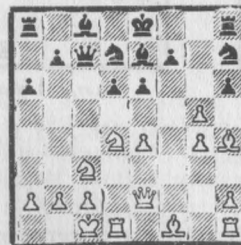
А. Аболиня (Рига)

ПЕРВЫЙ ЧЕМПИОНАТ ВСЕРОССИЙСКОГО ШАХМАТНОГО КЛУБА

Продолжается финал I чемпионата Всероссийского шахматного клуба, посвященный 30-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне. Ветеранами войны, составляющими большинство участников, сыгран ряд содержательных партий. Красивую жертву фигуры, например, осуществил кандидат в мастера Н. Кашкадамов (Москва) в партии с мастером И. Копыловым (Уфа).

Сицилианская защита — Е 95/с
Кашкадамов — Копылов
1975 г.

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Фc7 8. Фe2 Kbd7 9. 0—0—0 Ce7 10. g4 h6 11. Ch4 g5 12. fg Kh7.



13. Kf5?! ef 14. Kd5 Фd8 15. ef Ke5 16. Cg3 C:g5+ 17. Kpb1 0—0 18. h4

Cf6 19. g5 hg 20. hg C:g5 21. f6 C:f6 22. C:e5 de 23. Фh5 Kg5 24. Cd3 Jle8 25. K:f6+ Ф:f6 26. Jdf1 Cg4 27. Ф:g4 Фg7 28. Jhg1 f6 29. Фh5. Черные сдались.

После 28 оконченных партий в турнире лидировали Н. Кашкадамов — 4 из 6 и мастер Ю. Ульянов — 4,5 из 7.

Е. Карелин (Москва)

КОМАНДНОЕ ПЕРВЕНСТВО МОЛДАВИИ СРЕДИ ШКОЛЬНИКОВ

В сентябре 1974 года впервые в заочные турниры Молдавской ССР включились школьники. В соревновании приняли участие 65 шахматистов, представляющие 13 городов и районов. В состав каждой команды вошли 4 мальчика и 1 девочка. Упорная и бескомпромиссная борьба шла на всех досках. 4 шахматиста выполнили норму первого разряда, 10 — второго.

Убедительную победу одержала команда г. Дубоссар, выступавшая в следующем составе: Игорь Чернухин, Константин Силантьев, Владимир Серенко, Виктор Мустья, Элла Гитерман. Чернухин, Серенко и Гитерман стали победителями и на своих досках. Сказалась большая работа, которую провёл со школьниками Дубоссарский шахматный клуб. Команда набрала 54 очка, свела вничью один матч со школьниками Чимишлийского района, остальные выиграла. Ей был вручен памятный кубок и дипломы Министерства народного образования МССР.

На три очка отстали от чемпионов школьники Чимишлийского района (п. Бессарабка). Матчи с командами Дубоссар и г. Кишинёва они свели вничью, а все остальные выиграла. Третье место завоевали школьники ДЮСШ-2 г. Кишинёва, набравшие 38,5 очка.

Защита двух коней — Е 19/б
Орентлихер — Гельман
1974—1975 гг.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. Kg5 d5 5. ed Ka5 6. Cb5+ Cd7? 7. Фe2 Cd6 8. 0—0 K:d5 9. d4 C:b5 10. Ф:b5+ c6 11. Фe2 0—0 12. de Jle8 13. Фd3 C:e5 14. Ф:h7+ Kpf8 15. Фh8+ Kpe7 16. Фh5 Jlf8 17. Kh7 Фd6 18. K:f8 J:f8 19. Jle1 Kc4 20. f4 K:f4 21. J:e5+ K:e5 22. Фg5+ f6 23. Ф:f4 Фd1+ 24. Фf1 Ф:c2 25. Ka3. Черные сдались.

Г. Пырлий,
главный судья соревнований



Задачи

Отдел ведет мастер А. Домбровский

Лауреаты конкурсов

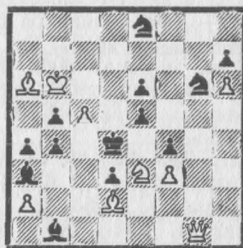
Конкурс Британского союза шахматных проблемистов 1974 года

№ 1183. З. ЗЕЙДЕР I приз



Мат в 3 хода

№ 1184. Д. ШИР II приз



Мат в 3 хода

№ 1185. Т. РИКЕТТС III приз



Мат в 3 хода

№ 1186. К. СЕЛЛ IV приз



Мат в 3 хода

№ 1187. Х. РЕМ I приз



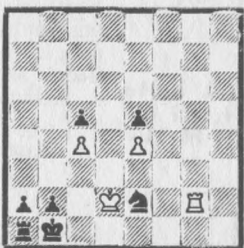
Мат в 4 хода

№ 1188. Н. МАКЛУД II приз



Мат в 15 ходов

№ 1189. В. ШПЕКМАН III приз



Мат в 6 ходов

№ 1190. В. РУДЕНКО IV приз



Мат в 4 хода

В трехходовке № 1183 — варианты с темой Новотного и засадой белого ферзя, а в № 1184 — выбор игры с чередованием ходов белых в двух парах вариантов, в № 1185 — правильные маты, в № 1186 — римская тема со своей антиформой в защите от угрозы. Эта же тема разработана в че-

тырехходовке № 1187, а в № 1188 один вариант с мотивом возврата и распатование черных. Игра с выигрышем темпа разработана в шестиходовке № 1189, а в четырехходовке № 1190 — тема Вюрцбурга—Плахуты.

РЕШЕНИЯ

№ 1103. В. Романовский. 1. Лf5? Кf1!; 1. Лd5. № 1104. В. Лукьянов. 1. Ka7 (cd)? Лb6 (Лс5)!; 1. Ф:d3. № 1105. Н. Чернявский и С. Шедей. 1. Cd5? Kf6!; 1. e6. № 1106. А. Петрушенко. 1. Ф:g7? Ke7!; 1. Фd4. № 1107. А. Новиков. 1. С:f3 (Л:f3)? Ле4 (Сf5)!; 1. Фd2. № 1108. Н. Андрущенко. 1. Cf5 (Ф:f4)? Cf3 (Лf3)!; 1. Kf5. № 1109. Г. Какабадзе. 1. Фg1 (Фh2)? Фd6 (Фс5)!; 1. f4. № 1110. В. Парфиров. 1. Kf5 угр. (Кре6, Кре4) 2. Ke7 (Фс4, Фg4)+, 1. ... Л:f5 (b5) 2. Фd3 (Фf3)+. № 1111. В. Ерохин. 1. Лb2 Фf6 2. d4+ Кр:e3 3. d5+ Кр:e4 4. d6+ Кре5 5. d7+.

№ 1112. И. Дулбергс. 1. Лd1 С:d1 2. Ch6 К:e2 3. Cd2 Кс2 4. Ca2. № 1113. И. Дулбергс. 1. Лh5 Крд1 2. d3 Кре1 3. e4 Крf4 4. f3 Крг1 5. g4 С~ 6. Лс5 (Л:b5). № 1114. И. Дулбергс. 1. Kd6 hg 2. e4 cd 3. c7 d5 4. e8K d4 5. Kb6 ab 6. a7 b5 7. a8K b4 8. Кс7 b3 9. Ке6. № 1115. И. Кисис. 1. Сb5 (Сf7)? Лс4 (d5)!; 1. Kf4. № 1116. К. Виксна. 1. Фd7. № 1117. В. Розе. 1. Крf1 cb (c4) 2. Кре2 (Крe1) b3 (c3) 3. Лd4 (Ле2). № 1118. Р. Алиовсадзе. 1. Лd8 (Ле3)? Крf5 (Крh7)!; 1. Сс2. № 1119. Г. Покорный. 1. Лg5 (Ле5)? c5 (Ке4)!; 1. Лс3. № 1120. К. Виксна. 1. Ле4.

№ 1121. И. Кисис. 1. Лg7 (Фg7, Фе5)? Лf3 (Лff6, Ке3)!; 1. Ле5. № 1122. А. Уйбо и И. Маркевич. а) 1. Кс3, б) 1. Kd5, в) 1. Kf4, г) 1. Ке2. № 1123. В. Резинкин. 1. Фс6? с4!; 1. Фс4. № 1124. В. Винокуров. 1. Фf6. № 1125. А. Виртманис. 1. с4? К:c4!; 1. Кс7. № 1126. Ю. Антонов. 1. Ке5? Ке7!; 1. Kh2. № 1127. Е. Богданов. 1. Kb5? Лс2!; 1. Kd5. № 1128. Ю. Горбатенко. 1. Сg2 (Сf3, Cd3, Cf5, Сg6)? Л2b4 (gh, Фb4, Сb7, Лbb4)!; 1. Ch7. № 1129. В. Лидер. 1. Крb2? Лс5!, 1. Фе7. № 1130. Ю. Маркер. 1. Лсd1? Сс3!; 1. Лed1. № 1131. С. Тихий. 1. g7 угр. (Ке6, Кg6) 2. Фd5 (K4:d6, K7:d6)+. № 1132. С. Цырулик. 1. Ch8? K:f6!; 1. Kb5 c5 2. Кс7 К:c7 3. Ch6.

№ 1133. Р. Тавариани. 1. К:c3? Кр:c3!; 1. Фf6 К:e4 2. Фf8+ Кс5 3. e4 hg 4. Фf6 К:e4 5. Фе7+ Кс5 6. К:c3. № 1134. И. Крихели. 1. Сс6? Лh4!; 1. Лd2+ Крe1 2. Лd6+ Крс2 3. Се8 Лg2 4. Лd2+ Крe1 5. Лd5+ Крс2 6. Cd7 Лf2 7. Лd2+ Крe1 8. Лd4+ Крс2 9. Сс6 Лf4 10. С:f4. № 1135. В. Руденко. 1. Кре7 угр. 2. Крд7 Л:c3 (С:c3) 3. К:e3 (Kb4)+, 1. ... Л:c3 (С:c3) 2.

Фе5 (Фd6)+ fe (cd) 3. К:e3 (Kb4)+. № 1136. В. Голубых. 1. Фd1 угр. 2. Кс1+ илз 2. К:f5, 1. ... fe (К:e4) 2. Кg1 (Kf4)+ Кр:g3 3. Фd6 (Kh5)+. № 1137. В. Карпов. 1. Кре3 (Крf4)? Л:e6 (К:e6)+!; 1. Фf6 угр. 2. Ф(Л):f5+, 1. ... Л:c7 (Лb6) 2. Кре3 (Крf4) Л:e6 (К:e6)+ 3. Крf4 (Кре3). № 1138. С. Лейтес. 1. Лb3. № 1139. А. Копнин. 1. Лd3 (Фf8)? Cd5 (Kf6)!; 1. Крb5. № 1140. В. Руденко и С. Шедей. 1. К:c6? С:g2!; 1. Кс4.

№ 1141. В. Ситников. 1. Kf3. № 1142. Е. Богданов. 1. Ka4? b2!; 1. Ke4. № 1143. 1. Л:c4? g6!; 1. Л:c4. № 1144. А. Максимовских. 1. Лg5 (Лg6, Лf4, Ле4)? h5 (Kf7, e4, Кс~)!; 1. Лd4. № 1145. Н. Чистяков. 1. Фе8. № 1146. В. Парфиров. 1. Фа5 (Фf1)? d3 (Сb1)!; 1. Фh4. № 1147. Н. Попков. 1. Лd6. № 1148. А. Козлов и В. Шавырин. 1. Сb6 (К:g6, Се3, Кс6)? Кd4 (f4, Кd4, f4)!; 1. hg. № 1149. Е. Шаповалов. 1. Ле7? п. d2~!; 1. К:d2. № 1150. В. Мельниченко. 1. Фс4 (Фd5)? Лdd4 (Леd4)!; 1. Kd4. № 1151. В. Туроверов. 1. Фd8. № 1152. В. Вовнейко и С. Цырулик. 1. с5 угр. (С:e6, Кg1, Фа4) 2. Cf3 (Cf3, Kf2, Cf3)+. № 1153. В. Карпов и В. Миронов. 1. Kb8 (Ca8)? Лс4 (Се5)!; 1. Крг8 угр. (Cd4, Лd4) 2. Крf7 (Kb8, Ca8). № 1154. Ю. Маркер. 1. Фg1 (Сg1)? Се3!; 1. a7 угр. (Лее3, Лас3) 2. a8Ф (Фg1, Сg1). № 1155. А. Грин. 1. Лd2 угр. (с6, c5) 2. Кg6 (Kd3, g6)+. № 1156. А. Лобусов. 1. Фе:e6 Фе:e6+ 2. d5 Фh3 3. Се8+. № 1157. А. Феоктистов. 1. Фd4 (Фg7)? Ф:b6 (d4)!; 1. Фb2 Cf2 2. Фg7 cb 3. Фd4. № 1158. В. Карпов. 1. Л:d3? Лa1+ 2. Крh2 Лa2+ 3. Крh3 Лa3!; 1. Kh8 Кре5 2. g5 f3 3. Кg6+ Крд6 4. Л:d3 Лa1+ 5. Крh2 Лa2+ 6. Крh3 Лh2+ 7. Кр:h2.

№ 1159. В. Гельпернас и Е. Леун. 1. Ке3? d3!; 1. Kd4. № 1160. А. Лобусов. 1. Лa6 (Лb1)? С:d6 (Сg1)!; 1. Лb2. № 1161. В. Карпов. 1. b8Ф (b8K)? Ке3!; 1. Фа2. № 1162. Д. Бакчи. а) 1. Kd4, б) 1. Cd4. № 1163. А. Орешин. 1. Фе7 угрозы (Л:b3, Kf4) 2. Фf7 (Лb4)+, 1. ... Кс5 (Kd4, Кре6) 2. Лd4 (Лс5, Л:c6)+. № 1164. Ю. Маркер. 1. Кас7 угр. (Ке5, е5) 2. b6 (Л:d5, Ле6) a6 (Kf3, e4) 3. Кр:a6 (Ле5). № 1165. Л. Носановский. 1. Ле1 d2 2. Ле2 d3 3. Ле3 d4 4. Ле4 d5 5. Ле5 Лa6 (d6) 6. Cf6 (Ca4)+ Ле6 (Лd7) 7. Л:e6+.

СОДЕРЖАНИЕ

СССР — СФРЮ	
А. Суэтни. Традиционный матч . . .	1
НАШЕ ИНТЕРВЬЮ	
М. Файнберг. Капитан отвечает на вопросы	4
III МЕМОРИАЛ А. АЛЕХИНА	
М. Таль, В. Кириллов. Итоговая таблица глазами «Эло» (окончание) . . .	6
ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ	
Актуальный вариант. Защита Грюнфельда — Д 65/b (продолжение)	12
А. Дарзниец. Шахматы на ВЭФе	14
КЛУБ ИНТЕРЕСНЫХ ВСТРЕЧ	
Д. Бронштейн. Сеанс черно-белой магии	15
Х. Кярнер. Дом шахмат имени Пауля Кереса	16
В. Пешкин. Разрядник	18
Николай Алтухов. Трудная игра	19
В. Конкин. В мире фигур	19
ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ	
Э. Гуфельд. Очко, поделенное строго пополам. Гуфельд — Савон	20
МАТЧ НА ПЕРВЕНСТВО МИРА	
А. Гипслис. Напряженное окончание. Опасное оружие претендентки	23
В. Дворкович. Единая всесоюзная	26
ШАХМАТНЫЕ ВЕСТИ	
Воронежская область, Донецк, Дубна, Запорожье, Каспийск, Куйбышев, Николаев	27
НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА	
ПОЛУФИНАЛ V ЧЕМПИОНАТА СССР	
А. Аболиня. Уверенность приходит во время игры	28
Е. Карелин. Первый чемпионат Всероссийского шахматного клуба	29
Г. Пырлий. Командное первенство Молдавии среди школьников	29
ЗАДАЧИ	
Лауреаты конкурсов	30
Решения	31
Чайн-кроссворд	III
Проверьте себя!	IV

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

Р 81/b — 25, Р 82/a — 23, Р 88/b — 6, Р 89/c — 11, Р 90/c — 28.
Е 00/c — 2, Е 11/d — 10, Е 14/b — 1, Е 19/b — 29, Е 39/a — 27, Е 41/c — 20, Е 88/a — 3, Е 95/c — 29.
Д 09/b — 9, Д 41/b — 6, Д 65/a — 8, Д 65/b — 12, Д 98/b — 3.

Редакционная коллегия:

А. ГИПСЛИС
(главный редактор),
Н. ЖУРАВЛЕВ
(ответственный секретарь),
Х. ГАБРАН,
В. КАНЕП,
В. КИРИЛЛОВ,
А. КОБЛЕНЦ,
А. ПАКАЛН,
Ф. ЦИРЦЕНИС,
Г. ШИЛИНЬШ,
А. ШМИТ

Консультант
гроссмейстер
Михаил ТАЛЬ

Технический редактор
А. ДОМБРОВСКИС

Адрес редакции:
Рига,
бульвар Падомью, 16
телефон 224727

Почтовый адрес:
226098, Рига-центр,
абон. ящик 100.

Журнал выходит
два раза в месяц
на русском и
латышском языках.

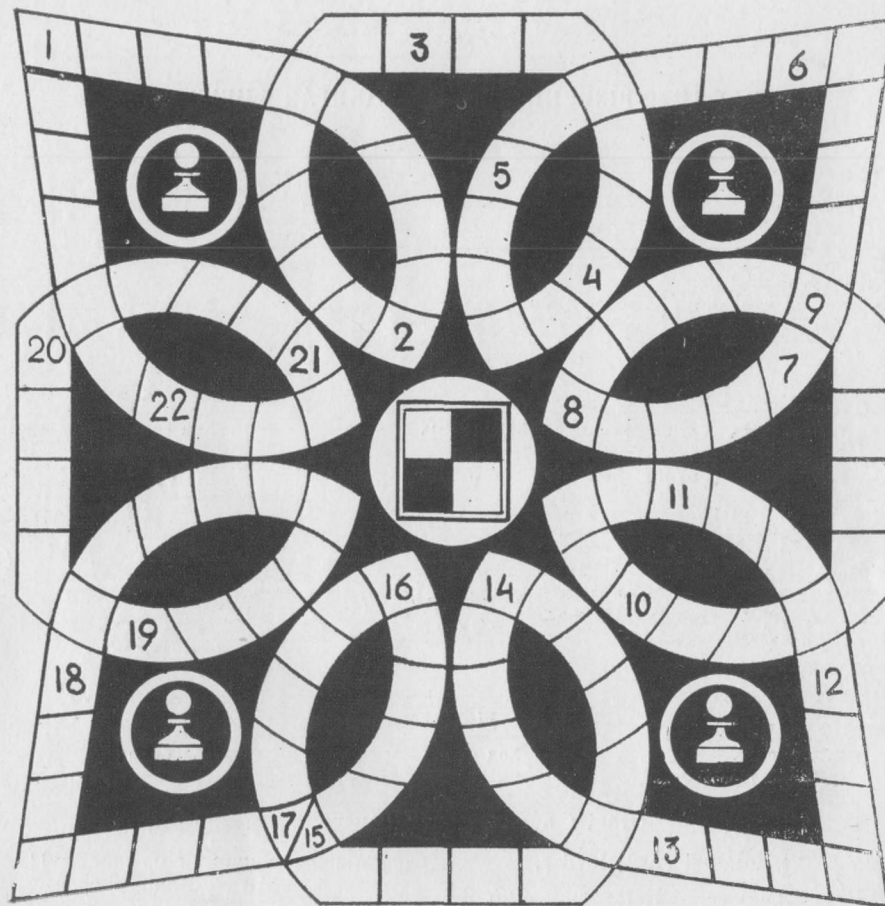
Рукописи и фотоснимки
не возвращаются.

Сдано в набор 30 XII 1975 г.
Подп. к печ. 20 I 1976 г.
ЯТ 12022
Бумага типографская
Формат бумаги 60×90/16
2+0,25 усл. печ. л.
3,48 учетно-изд. л.
Тираж 48 600

Издатель: Объединенный
республиканский
шахматно-шашечный
клуб Латвийской ССР

Типография «Лиезма»
Государственного комитета
Совета Министров
Латвийской ССР по делам
издательства, полиграфии
и книжной торговли
Валинера, ул. А. Упша, 7
Заказ № 47

ЧАЙН — КРОССВОРД



1. Составитель шахматных задач.
2. Один из основоположников чешской школы в композиции.
3. Первая советская чемпионка мира.
4. Выявление особенностей и возможностей позиции.
5. Выдающийся русский шахматист.
6. Аргентинский гроссмейстер.
7. Чемпион мира.
8. Неоднократная чемпионка ФРГ.
9. Шахматный ход.
10. Наступление.
11. Участник межзонального турнира 1962 г.
12. Система записи.
13. Советский этюдист.
14. Участница

15. Разбор позиции.
 16. Отражение наступательных действий противника.
 17. Один из сильнейших шахматистов мира XIX века.
 18. Многократный чемпион РСФСР.
 19. Автор первого систематизированного труда по истории задачи.
 20. Чемпион мира.
 21. Двойной удар.
 22. Один из сильнейших шахматистов России конца XIX и начала XX веков, крупнейший теоретик своего времени.
- Составил И. Копейка (Североморск)



проверьте себя!

НАЙДИТЕ РЕШЕНИЯ, НЕ ПЕРЕДВИГАЯ ФИГУР



Ход белых



Ход черных



Ход белых



Ход белых



Ход белых



Ход белых

Ответы в следующем номере.

Решение позиций № 2, 1976 г.

I. Романишин — Петросян, 43-й чемпионат СССР, высшая лига, Ереван, 1975 г. 1. Ф:f4! (1. h3? Кf2+ 2. Крh2 Ф:g3+!), и черные сдались. На 1. ... e4 следует 2. Л:g4 Сg5 3. Лd1 и d7—d8Ф.

II. Гулько — Панченко, 43-й чемпионат СССР, первая лига, Кишинев, 1975 г. 1. К:d5! ed 2. С:d5+ Крb6 3. С:g8 С:d5 4. fg Л:g8 5. Л:d7 Л:d5 6. Лd2, и белые реализовали лишнюю пешку.

III. Гуфельд — Дорфман, 43-й чемпионат СССР, первая лига, Кишинев, 1975 г. В партии последовало 1. Сb5, и соперники согласились на ничью.

В бюллетене «Турниры и матчи» № 11 утверждается, что позиция черных проиграна из-за неотразимой угрозы 2. d6. Однако после 1. ... Крс8! это еще требуется доказать.

IV. Бах — Ботто, юношеский чемпионат мира, Тьентиште, 1975 г. 1. Лg6! fg 2. hg Лf7 3. Фf8+!. Черные сдались. На 3. ... Л:f8 следует 4. Л:h7+ Крg8 5. Кh6X.

V. Ковач — Капу, Будапешт, 1975 г. 1. ... С:e4! 2. С:e4 Л:e4 3. Л:b8+ Крf7 4. Фс3. Как иначе защитить пешку с4? 4. ... Ле2! 5. Крf1 Фе4. Белые сдались.

VI. Хаманн — Брэннум, Копенгаген, 1975 г. 1. Крf1! Лh2 2. Крg1! Лh1+ 3. Крg2, и белые выигрывают.